

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

สินีรัตน์ แก้ววิจิต

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สิงหาคม 2566

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

สินีรัตน์ แก้ววิชิต

Graduate School ARU.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สิงหาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

A GUIDELINES FOR DEVELOPING TEACHER'S PARTICIPATION IN ASSURING AN INTERNAL
EDUCATIONAL QUALITY IN THE SCHOOLS UNDER SAMUT SAKHON LOCAL
GOVERNMENT ORGANIZATION

SINEERAT KEAWVICHIT

Graduate School ARU.

A Thesis Submitted in Partial fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Administration

Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

August 2023

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดสมุทรสาคร

ชื่อนักศึกษา นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิจิต

รหัสนักศึกษา 76477024

หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ รุ่งแผน

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ดร.ชัยยศ เดชสุระ ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ รุ่งแผน กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรารณ กรรมการ

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 13 กันยายน 2566 ภาคเรียนที่ 3/2565

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

กันยายน พ.ศ. 2566

สินีรัตน์ แก้ววิชิต. (2566). แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 190 หน้า. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ รุ่งแผน.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 2) เสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยมี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 251 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นด้านสภาพการมีส่วนร่วมของครูเท่ากับ 0.98 และมีค่าความเชื่อมั่นด้านปัญหาการมีส่วนร่วมของครูเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ขั้นตอนที่ 2 เสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 5 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 2) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 25 รายการปฏิบัติ โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มี 4 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษาจัดการอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มี 5 รายการปฏิบัติ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันตัดสินใจกำหนดควิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มี 5 รายการปฏิบัติ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างกระบวนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอน ตามกระบวนการ PDCA ด้านที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มี 4 รายการปฏิบัติ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มี 4 รายการปฏิบัติ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนกำหนดขั้นตอน และปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

คณะ.....ครุศาสตร์.....ลายมือชื่อนักศึกษา *สินีรัตน์ แก้ววิชิต*
สาขาวิชา.....การบริหารการศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *พรเทพ รุ่งแผน*
ปีการศึกษา.....2565.....

Sineerat Keawwichit. (2023). A Guideline for Developing Teachers' Participation in Assuring an Internal Educational Quality in the Schools under Samut Sakhon Local Government Organization.

Thesis for the Master of Education Program in Educational Administration, Phranakhon Si

Ayutthaya Rajabhat University. 190 pp. Advisor: Assistant Professor Pornthep Rupan, Ph.D.

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to examine state and problem of teachers' participation in internal educational quality assurance; 2) to propose a guideline for developing teachers' participation in an internal educational quality assurance. The research procedure consisted of 2 stages: 1) Examining state and problem found in the teachers' participation in an internal educational quality assurance in the schools under Samut Sakhon Local Administration Organization. The sample group, obtained by stratified sampling, consisted of 251 teachers working at the schools under Samut Sakhon Local Administration Organization. The research tool was a questionnaire with a reliability level at 0.98 in terms of current state and problem. Statistical analysis was performed by mean and standard deviation. 2) Proposing a guideline for developing teachers' participation in an internal educational quality assurance. The key informants, obtained by purposive sampling, included 5 school directors and deputy directors. The research instrument was a form of interview.

The research findings revealed as follows: 1) the teachers' participation in an internal educational quality assurance in the schools under Samut Sakhon Local Administration Organization, as a whole, was at a moderate level. Educational standardization of the schools was found the highest, while self-assessment report was the lowest. The problem of teachers' participation in an internal educational quality assurance, as a whole, was found at a high level. Monitoring the result of educational development to meet the standard set was found at the highest level, while educational standardization of the schools was the lowest; and 2) the guideline proposed for developing teachers' participation in an internal educational quality assurance in the schools included 25 lists of practice within 6 aspects. 1) Educational standardization of the schools included 4 lists of practice, to illustrate, providing a training by experts for the teachers on national educational standards. 2) Educational development planning included 5 lists of practice, as collaborative determination between the school administrators and teachers on vision, mission, and goals of the schools. 3) Implementation of the plan included 5 lists of practice, for instance, establishing an operational process in accordance with the PDCA process. 4) Internal educational quality assessment and check included 4 lists of practice, as appointing the committee for an internal educational quality assessment. 5) Monitoring the result of educational development to meet the standard set included 3 lists of practice, as proposing a way of monitoring in accordance to the plan performed by the teachers. 6) Self-assessment reports included 4 lists of practice, for instance, collaborative planning between the school administrators and teachers to determine procedure, and timeline to complete self-assessment report of the schools.

Faculty Education Student's signature *สินีเฑาะว์ ทรัพย์สุโขทัย*
Program Educational Administration Advisor's signature *พรเทพ รุปาน*
Academic year 2022

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ โดยได้รับความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิ์แผน ที่เสียสละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไข ให้งานมีความถูกต้องและสมบูรณ์ผู้วิจัยขอขอบขอบพระคุณอย่างสูง ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ชัยยศ เดชสุระ และรองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาตรวจสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่ได้กรุณา ให้ความช่วยเหลือตลอดทั้งให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญซึ่งประกอบด้วย นางสาวศศิมา รุ่งสินวนิช ผู้อำนวยการโรงเรียน เทศบาลนาดี จังหวัดสมุทรสาคร นางสาวทรายทิพย์ ธีระเดชพงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล วัดดอนโกใต้ (สังวรจันทสรราชวรวิหาร) จังหวัดสมุทรสาคร นางสาวจำเนียร จูเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียน เทศบาลวัดติ๊กมหาชยาราม (สมุทรคุณากร) จังหวัดสมุทรสาคร นางสาวพรทิพา เอี่ยมเจริญ นักวิชาการศึกษากองการศึกษา เทศบาลตำบลนาดี จังหวัดสมุทรสาคร ดร. กรุณา มธุลาภรังสรรค์ อาจารย์ประจำคณะ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ที่ได้ให้ความกรุณา ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีเยี่ยมพร้อมให้คำแนะนำเพิ่มเติมจนได้เครื่องมือที่มีความสมบูรณ์

ขอขอบคุณครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาครที่เสียสละเวลาให้มาร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้เป็นอย่างดี

คุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอมอบบูชาแต่บุพการีตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้การสนับสนุนส่งเสริมช่วยเหลือและให้กำลังใจด้วยดีมาโดยตลอดจน ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นอย่างดี

สินีรัตน์ แก้ววิชิต

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฏ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.4 ความสำคัญของการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	11
2.1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม.....	11
2.1.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม.....	12
2.1.3 รูปแบบของการมีส่วนร่วม.....	13
2.1.4 ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม.....	19
2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	20
2.2.1 แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา.....	20
2.2.2 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	25
2.2.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	27
2.2.4 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.2.5 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	30
2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	39
2.3.1 ความเป็นมาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	39
2.3.2 หลักการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	40
2.3.3 แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	40
2.3.4 กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย	42
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	45
2.4.1 งานวิจัยในประเทศ.....	45
2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....	49
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
3.1 ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร.....	51
3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	51
3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	56
3.2 ขั้นตอนที่ 2 การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร	58
3.2.1 ผู้ให้ข้อมูลหลัก	57
3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59
3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	60

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
4.1 ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร.....	61
4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของ ครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร.....	91
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	116
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	117
5.2 อภิปรายผล.....	124
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	131
บรรณานุกรม.....	133
ภาคผนวก.....	139
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	140
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำ วิทยานิพนธ์.....	142
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC).....	148
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	152
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	166
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำ วิทยานิพนธ์.....	169
ภาคผนวก ช รายชื่อผู้ให้ข้อมูลหลักในการให้สัมภาษณ์.....	171
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย.....	173

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประวัติย่อผู้วิจัย	180

Graduate School ARU.

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 แสดงการสังเคราะห์แนวความคิดการมีส่วนร่วม	15
3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	53
4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	62
4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร โดยภาพรวม	63
4.3 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	64
4.4 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ..	68
4.5 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	72
4.6 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	74
4.7 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	76
4.8 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง.....	78

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.9	แสดงการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร.....
	80

Graduate School ARU.

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
2.1 วงจรการทำงานแบบ PDCA	21
2.2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	24
4.1 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	115

Graduate School ARU.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้หน่วยงานระดับรองของรัฐหรือกระจายอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นจัดการปกครองและดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของรัฐและผลประโยชน์ของท้องถิ่นโดยตรง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกจัดตั้งขึ้นและควบคุมโดยรัฐบาลแต่จะมีอำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตนเองได้ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 ให้เทศบาลเมืองพัทยาและองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนของตนเอง (9) การจัดการศึกษา และ มาตรา 17 ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ในท้องถิ่นของตนเอง (6) การจัดการศึกษา และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา ส่วนที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิ์จัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสม ความต้องการภายในท้องถิ่น มาตรา 42 ให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสาน และส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะ การจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีสำนักงานบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง ได้รับมอบหมายจากกระทรวงมหาดไทย ให้มีหน้าที่ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ทุกระดับทั้งในระบบและนอกระบบโดยคำนึงถึงความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ จึงทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสถานศึกษาในสังกัด ได้แก่ สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียน วิทยาลัย สถาบัน

ในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาครมีสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดจำนวน 19 แห่ง โดยแบ่งเป็น เทศบาลนครสมุทรสาคร 6 แห่ง เทศบาลตำบลบางปลา 1 แห่ง เทศบาลตำบลนาดี 1 แห่ง เทศบาลตำบลบางหญ้าแพรก 1 แห่ง เทศบาลเมืองกระทุ่มแบน 2 แห่ง เทศบาลอ้อมน้อย 4 แห่ง เทศบาลเมืองคลองมะเดื่อ 1 แห่ง องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร 2 แห่ง ในส่วนของโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน จะต้องจัดการศึกษาให้เป็นไปตาม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยเฉพาะในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ในมาตรา 48 ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นระบบที่สถานศึกษาจะสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร สถานประกอบการที่จะรับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงานให้ทราบว่าสถานศึกษาได้จัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพโดยใช้การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ทุกคนตระหนักถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนโดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลของการจัดการศึกษาที่ตรวจสอบได้มีร่องรอยสารสนเทศที่จะอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ต่อมาได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ให้แนวทางไว้ว่า 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 3 - 22) ซึ่งก็ได้นำมาใช้ในสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ โรงเรียนเทศบาลนาคี สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ คณะผู้ประเมินภายนอกให้ข้อเสนอแนะในประเด็นการตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละระดับคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนเข้าใจตรงกันว่าแต่ละระดับคุณภาพมีช่วงคะแนนเท่าไร การดำเนินโครงการ/กิจกรรมควรมีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป จากข้อเสนอแนะดังกล่าวจะเห็นได้ว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการตั้งค่าเป้าหมาย จึงทำให้ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมไม่ชัดเจน ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษายังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร เนื่องจากครูขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยเรื่อง การศึกษาผลกระทบของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การประเมินคุณภาพไม่ได้สะท้อนคุณภาพที่แท้จริงของผู้เรียน ครูมีภาระงานเอกสารเพิ่มขึ้นส่งผลให้ประสิทธิภาพการสอนน้อยลง เป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีผลไปในทิศทางที่ไม่พึงประสงค์ส่งผลให้ขาดประสิทธิภาพและคุณภาพลดลง จึงทำให้ครูดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยขาดความรู้ความเข้าใจ และเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (จตุภูมิ เขตจัตุรัส, 2560, หน้า 68)

จากข้อมูลข้างต้นที่ได้กล่าวมานั้น ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาสภาพและปัญหา รวมทั้งหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น อาจจะมีผลให้สถานศึกษามีคุณภาพและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 คำถามการวิจัย

1. สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับใด
2. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ควรเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร
2. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

1.4 ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญทั้งทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. การวิจัยครั้งนี้ช่วยทำให้ขยายองค์ความรู้ที่ว่าด้วยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของครูเพิ่มมากขึ้น
2. การวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญต่อหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามบทบาท หน้าที่ ที่เกี่ยวข้องของตนต่อไป

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การกำหนดขอบเขตในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตตามขั้นตอนการวิจัยไว้ ดังนี้
 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร

1. หน่วยในการวิเคราะห์

ครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 678 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 251 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

3.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

1. ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ซึ่งมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาการบริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาหรือบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

2. ตัวแปรที่ศึกษา

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาสภาพปัญหาและนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ภายใต้ขอบเขตเนื้อหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ประการ คือ แนวคิดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และแนวคิดการมีส่วนร่วม ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์จากแนวความคิดของ จรัส อติวิทยากรณ์ (2553, หน้า 22 - 263); ประจวบ หนูเลี้ยง (2558, หน้า 16); วินัย จริตธรรม (2559, หน้า 17); พิณสุตา สิริธรงค์ศรี (2560, หน้า 11 - 12); อัศวรินทร์ แก่นจันทร์ (2562, หน้า 68) และ โคเฮน และ อัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1997; อ้างถึงใน จุฑามาศ แจ่มมี, 2563, หน้า 27) ได้ข้อสรุปแนวคิดการมีส่วนร่วมออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และ 5) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

จากการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและแนวคิดตามประกาศกฎกระทรวงว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยดำเนินการ 6 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สามารถกำหนดกรอบแนวคิดได้ ดังแสดงในภาพประกอบ 1.1



ภาพประกอบ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร หมายถึง การเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติ การติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของครูในสถานศึกษา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6 ด้าน คือ

1.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การเตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา และการตัดสินใจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมคุณภาพและสอดคล้องกับบริบทความต้องการ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน ครูร่วมติดตามตรวจสอบและทบทวนร่างมาตรฐานการศึกษาและเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ครูใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศแล้วมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการปฏิบัติงานเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนการปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่ใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติที่แสดงโครงการกิจกรรม โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและความต้องการของสถานศึกษาครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจเป้าหมายร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีรวมถึงครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบ ประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนาแผน

1.3 ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน มีผลเป็นอย่างไร โดยวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

1.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงาน ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีการวางแผนการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนที่กำหนดด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อรายงานคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มีการดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการรายงานผลข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเป็นการให้ข้อมูลข่าวสาร เผยแพร่ต่อสาธารณชน

2. สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ระดับที่เป็นอยู่จริงที่ครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 6 ด้าน

3. ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง อุปสรรคในการที่ทำให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ใน 6 ด้าน

4. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง วิธีการในการส่งเสริม สนับสนุน และเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นร่วมกันด้วยความเต็มใจ

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2566

6. ครู หมายถึง ครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ในปีการศึกษา 2566

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร
2. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร สามารถใช้ข้อมูลเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานำไปประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาครให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากการวิจัยนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากการวิจัยมาเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
6. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากการวิจัยและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
 - 2.1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
 - 2.1.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม
 - 2.1.3 รูปแบบของการมีส่วนร่วม
 - 2.1.4 ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม
- 2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.2.1 แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2.2 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.2.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.2.4 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.2.5 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - 2.3.1 ความเป็นมาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - 2.3.2 หลักการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - 2.3.3 แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - 2.3.4 กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

2.1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้หลากหลายลักษณะ ดังนี้

เบอร์คเลย์ (Berkley, 1975; อ้างถึงใน ทรงพล เจริญคำ, 2562, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่ผู้นำอนุญาตให้ผู้ตามเป็นจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของการทำกิจกรรมมากที่สุดเท่าที่จะมากได้

พระสามารถ ไชยทน (2553; อ้างถึงใน จตุรงค์ ธนะสีลังกูร, 2565, หน้า 166) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ อย่างมีขั้นตอนและกระบวนการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้วยความผูกพัน ประสานสัมพันธ์เป็นอย่างดีในการปฏิบัติงานทุกคนมีส่วนเกี่ยวข้องของการปฏิบัติงานในทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล ชุมชน สังคม และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานตามวัตถุประสงค์

ลลิตา ปวะบุตร (2556, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจการต่าง ๆ กำหนดการวางแผนอย่างมีระบบ กำหนดนโยบาย มีการติดตามผลและประเมินผลร่วมกัน นำผลการปฏิบัติไปปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 228) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกับการดำเนินกิจการและการตัดสินใจ ซึ่งก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กรหรือเครือข่าย เพราะมีผลในทางจิตวิทยาเป็นอย่างยิ่ง กล่าวคือ ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมย่อมเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร ความคิดเห็นถูกรับฟังและนำไปปฏิบัติเพื่อการพัฒนา และที่สำคัญผู้ที่มีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการหรือองค์การ ความรู้สึกเป็นเจ้าของจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนองค์กรและหน่วยงานที่ดีที่สุด

อรุณี ศิริสุขไพบูลย์ (2558, หน้า 41) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การร่วมมือการตัดสินใจ การเข้ามามีบทบาทของกลุ่มบุคคลในองค์กรใด ๆ เพื่อให้กิจกรรมบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ทรงพล เจริญคำ (2562, หน้า 25) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่บุคคลหลายคนเข้าไปร่วมในการดำเนินงานในด้านการกำหนดแนวทางปฏิบัติงาน กระบวนการตัดสินใจและกระบวนการต่าง ๆ ในองค์กร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

จุฑามาศ พันสวรรค์ (2562, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การสนับสนุน การปฏิบัติ การพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการศึกษา ดังนั้น ประสิทธิภาพขององค์กรจึงขึ้นอยู่กับความร่วมมือที่จะทำให้ภารกิจประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่ทุกคนคาดหวัง

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากร หรือหน่วยงานที่มีความเชื่อมโยงกับการดำเนินการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ ปฏิบัติตามแผน ประเมินผลและนำผลการปฏิบัติไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างมีขั้นตอนและกระบวนการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา เกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนกระบวนการทำงานให้เป็นไปในทิศทางที่ดี

2.1.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

มีหน่วยงานทางการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 17; อ้างถึงใน จุฑามาศ แจ่มมี, 2563, หน้า 24) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมว่า ช่วยสร้างความสามัคคีร่วมพลังของบุคคลในองค์กรช่วยให้ทราบถึงความต้องการขององค์กรทั้งหมด ช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพของการทำงานให้สูงขึ้น ช่วยลดความขัดแย้งและการต่อต้านจากบุคลากร ช่วยสร้างบรรยากาศในการทำงานให้สุขภาพจิตของคนในองค์กรดีขึ้น ช่วยเพิ่มผลผลิตในองค์กรสร้างสรรค์หลักการประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในองค์กร ทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งในองค์กร

จินตวีร์ เกษมสุข (2554, หน้า 3; อ้างถึงใน เสกสรร กระยอม, 2559, หน้า 22) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมว่า การที่ประชาชนจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจระดับต่าง ๆ ทางการจัดการบริหารและทางการเมืองเพื่อกำหนดความต้องการของชุมชนของตนเอง

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 228 - 229) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วม ในความหมายของการบริหารจัดการจะมีความเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการตัดสินใจ นั่นคือ การมีส่วนร่วมจะนำไปสู่การตัดสินใจร่วมกันอย่างมีคุณค่าและอย่างชอบธรรม และต้องเป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (Meaningful Participations) ไม่ใช่เพียงวางระบบไว้ให้ดูเหมือนว่าได้จัดกระบวนการให้มีส่วนร่วมแล้วเท่านั้น หากการตัดสินใจที่เกิดจากการมีส่วนร่วมและมีเหตุผลและชอบธรรมก็สมควรนำไปปฏิบัติแต่ถ้าผู้มีอำนาจเห็นว่าการตัดสินใจโดยการมีส่วนร่วมดังกล่าวไม่เหมาะสม ผู้มีอำนาจจะต้องสามารถอธิบายได้โดยมีมาตรฐานแห่งเหตุผลและความชอบธรรมที่จะเลือกตัดสินใจเช่นนั้น โดยที่สังคมส่วนใหญ่ยอมรับได้

ชาญชัย ศาลาจันทร์ (2559, หน้า 17) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมมีความจำเป็นต่อการพัฒนา โดยการใช้พลังความคิด พลังกาย กำลังใจ เข้ามามีส่วนร่วมใน

การบริหารสถานศึกษา สามารถสร้างการยอมรับในคุณค่าและวัฒนธรรมปรับเปลี่ยนทัศนคติและค่านิยมมีการระดมความคิดและทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชนออกมาใช้ให้มากที่สุดมองเห็นถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมและหัวใจของการพัฒนาหากขาดความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจะเป็นไปอย่างไรประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จในที่สุด

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการมีส่วนร่วมเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาเพราะเป็นการระดมพลังความคิด พลังกาย และกำลังใจที่มีออกมาดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ในการทำงานร่วมกันภายในองค์กรให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดปัญหาน้อยที่สุด

2.1.3 รูปแบบของการมีส่วนร่วม

รูปแบบการมีส่วนร่วม คือการแสดงออกต่อการดำเนินการต่าง ๆ โดยตรงของบุคคลโดยเข้าร่วมในกิจกรรมนั้นบ่อยครั้ง หรือตลอดระยะเวลาของการดำเนินการ โดยการแสดงออกในรูปแบบของการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ และร่วมประเมินผล ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมไว้หลากหลายรูปแบบ ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมของนักวิชาการแต่ละท่านเพื่อนำมาสังเคราะห์ในงานวิจัย ดังนี้

โคเฮน และ อัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1997; อ้างถึงใน จุฑามาศ แจ่มมี, 2563, หน้า 27) ได้จำแนกรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Participation in decision making) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (Participation in implementation) การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ (Participation in benefits) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Participation in evaluation)

จรัส อติวิทยากรณ์ (2553, หน้า 22 - 26) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหาร่วมรับทราบที่มาของปัญหาเสนอวิธีค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาร่วมกันค้นหาสาเหตุของปัญหาและความต้องการของบุคลากรในองค์การ
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน เรียงลำดับความสำคัญของปัญหา กำหนดแผนงานเพื่อแก้ปัญหา ศึกษาความเป็นไปได้ของแผนและทบทวนแผน
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติ โดยการออกแรงออกเงินงบประมาณ สิ่งของ ให้คำแนะนำ ให้ความรู้
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล รับทราบการเสร็จสิ้นของโครงการและร่วมประชาสัมพันธ์

ประจวบ หนูเลี้ยง (2558, หน้า 16) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ว่า รูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมควรมีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ การรวมคิด การร่วมวางแผน การร่วมดำเนินงาน การร่วมติดตาม การร่วมประเมินผล การร่วมในผลประโยชน์

วินัย จริตรธรรม (2559, หน้า 17) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การที่บุคคลเข้าร่วมในกิจกรรมตลอดระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมซึ่งแสดงออกในรูปแบบของการรวมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ และร่วมประเมินผล

พิณสุตา สิริธรรังศรี (2560, หน้า 11 - 12) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การร่วมคิด เป็นการระดมความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียเพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการทางการศึกษาในชุมชนจากนั้นจึงมีการวางแผนร่วมกัน
2. การร่วมตัดสินใจ เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องรับฟังความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกันที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการและส่วนได้เสียของผู้เรียนและประชาชน ครู ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียจะมีการตัดสินใจร่วมกันบนพื้นฐานของข้อมูลสถานศึกษาและชุมชน
3. การร่วมวางแผน การวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน
4. การร่วมดำเนินการ ผู้ที่มีส่วนได้เสียมีการดำเนินงานในกิจกรรมนั้นๆตามภารกิจหน้าที่ที่กำหนดร่วมกัน
5. การร่วมรับผิดชอบ ผลของการดำเนินงานทางด้านบวกและด้านลบ ผู้ที่มีส่วนได้เสียจะมีการรับผิดชอบในผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน
6. การร่วมแก้ปัญหาเมื่อมีปัญหาอันเกิดจากการบริหารจัดการหรือการดำเนินงานผู้ที่มีส่วนได้เสียจะหาทางแก้ปัญหาาร่วมกันให้บรรลุไปด้วยดี
7. การร่วมติดตามประเมินผล โดยผู้มีส่วนได้เสียมีการติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาางานร่วมกัน
8. การร่วมชื่นชมผลสำเร็จ เมื่อเกิดผลผลิตผลลัพธ์หรือความสำเร็จผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจและชื่นชมกับความสำเร็จนั้นร่วมกัน

อัศวรินทร์ แก่นจันทร์ (2562, หน้า 68) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ เป็นการกำหนดความต้องการ การตัดสินใจจัดลำดับความสำคัญ การตัดสินใจเลือกนโยบายมาปฏิบัติ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน และการดำเนินงานตามแผน
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นการสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ การประสานความร่วมมือ การปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ เป็นการรับผลประโยชน์ที่เกิดจากการร่วมกันปฏิบัติงานอาจจะเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ หรือผลประโยชน์ทางสังคม
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล เป็นการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติไปแล้วเพื่อนำไปเป็นสารสนเทศในการดำเนินงานครั้งต่อไป

จากแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วม เพื่อนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังตาราง 2.1

ตาราง 2.1 แสดงการสังเคราะห์แนวคิดการมีส่วนร่วม

รูปแบบการมีส่วนร่วม	นักวิชาการ					
	โคเฮน และ อัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff)	จรัส อติพิทยาภรณ์	ประจวบ หนูเลี้ยง	วินัย จริตธรรม	พินสุตา สิริรังศรี	อัศวรินทร์ แกมจันทร์
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน						
1.1 การมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา		✓				✓
1.2 การมีส่วนร่วมในการวางแผน		✓	✓		✓	
1.3 การมีส่วนร่วมในการคิด			✓	✓	✓	
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
2.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	✓			✓	✓	✓
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ						
3.1 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.2 การมีส่วนร่วมในการลงทุน		✓				
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล						
4.1 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	✓	✓	✓	✓		✓
5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์						
5.1 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	✓		✓		✓	✓
5.2 การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ					✓	
5.3 การมีส่วนร่วมในการชื่นชมผลสำเร็จ					✓	

จากตารางสังเคราะห์ข้างต้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ออกมาเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วม 5 รูปแบบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และ 5) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของแต่ละรูปแบบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน

มีนักวิชาการได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการวางแผนไว้หลายลักษณะ ดังนี้

สมคิด บางโม (2552, หน้า 82) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการวางแผนว่าเป็นการกำหนดเป้าหมาย แนวทางปฏิบัติไว้ล่วงหน้า โดยการศึกษาข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เลือกแนวทางปฏิบัติที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน

สมชาติ กิจยรรยง (2560, หน้า 167) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการวางแผนว่าเป็นการหาคำตอบสำหรับคำถามว่าจะทำอะไร ทำไมต้องทำ ทำอย่างไร เมื่อใด ที่ไหน ใครทำ ใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง แล้วเลือกทางที่ดีที่สุดเพียงทางเดียวที่มีเหตุผลในการเลือกปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

เฉลิมพล จันดา (2560, หน้า 47) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการวางแผนว่าการรับรู้ข้อมูล การแบ่งงาน การใช้งบประมาณ และใครเป็นผู้ดูแล

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผน เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายที่จะหาทางเลือกในการดำเนินงาน โดยการกำหนดเป้าหมาย ทิศทาง ผู้รับผิดชอบ การกำหนดใช้จ่ายงบประมาณ ขั้นตอนการปฏิบัติไว้ล่วงหน้าเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์

2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

มีนักวิชาการได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจไว้หลายลักษณะ ดังนี้

ภารตี อนันต์นาวิ (2557, หน้า 159) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าเป็นกระบวนการที่ใช้เหตุผลในการพิจารณา หาทางเลือกเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ดีที่สุด การตัดสินใจจึงต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2557, หน้า 118) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตัวเลือกและเลือกทางเลือกที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินการมากที่สุด

สมชาติ กิจยรรยง (2560, หน้า 188) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าเป็นการมีส่วนร่วมที่เรหรือผู้นำไปใช้เพื่อแก้ไขปัญหาหรือกำหนดทางเลือกเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นกระบวนการมีส่วนร่วมในการพิจารณาทางเลือก ที่ดีที่สุด มีการระดมความคิดเห็นประเมินทางเลือกเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติ

3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

มีนักวิชาการได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติไว้หลายลักษณะ ดังนี้

เฉลิมพล จันดา (2560, หน้า 47) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติว่าเป็นการดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ โดยเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจ เต็มกำลังความสามารถของตนเอง และเป็นการก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของกิจกรรม

ปฏิพล จำลอง (2562, หน้า 50) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติว่าเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีการสนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ แรงงาน บุคลากร สถานที่ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจ มีการสนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ แรงงาน บุคลากร สถานที่ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

มีนักวิชาการได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลไว้หลายลักษณะ ดังนี้ ปฏิพล จำลอง (2562, หน้า 59) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลว่าเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานจากการวัดผลและกำหนดคุณค่า โดยกำหนดเกณฑ์อย่างหลากหลาย

จรัส อติวิทยากรณ์ (2553, หน้า 22) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเสนอผลการปฏิบัติงานตลอดจนการเสนอแนวคิดในการปรับปรุงและแก้ไขงานต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลเป็นการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ปฏิบัติไปแล้ว เพื่อสรุปและปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป

5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

มีนักวิชาการได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ไว้หลายลักษณะ ดังนี้ ปฏิพล จำลอง (2562, หน้า 62) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ว่าเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการติดตามและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อัครินทร์ แก่นจันทร์ (2562, หน้า 69) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ว่าเป็น การได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์ที่เกิดร่วมกัน ซึ่งเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ หรือผลประโยชน์ทางสังคม

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์เป็นการรับผลประโยชน์ทางวัตถุ หรือผลประโยชน์ทางสังคมร่วมกันจากผลลัพธ์หรือผลสำเร็จที่เกิดจากการปฏิบัติร่วมกัน

จากการศึกษาตามกรอบรูปแบบการมีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติ การติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของครูในสถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การเตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา และการตัดสินใจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมคุณภาพและสอดคล้องกับบริบทความต้องการ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน ครูร่วมติดตามตรวจสอบและทบทวนร่างมาตรฐานการศึกษาและเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ครูใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศแล้วมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการปฏิบัติงานเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนการปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่ใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติที่แสดงโครงการกิจกรรมโดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและความต้องการของสถานศึกษาครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจเป้าหมายร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีรวมถึงครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนาแผน

3. ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

4. จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องสะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน มีผลเป็นอย่างไร โดยวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้กำหนดวิธีกาเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงาน ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีการวางแผนการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนที่กำหนดด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อรายงานคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มีการดำเนินการ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการรายงานผลข้อมูล และผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเป็นกรให้ข้อมูลข่าวสาร เผยแพร่ต่อสาธารณชน

2.1.4 ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมมีประโยชน์หลากหลายด้าน มีนักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547, หน้า 27 - 28; อ้างถึงใน สุธี สุดลอย, 2564, หน้า 72) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้แต่ละฝ่ายได้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การยอมรับความแตกต่าง อันเป็นพื้นฐานสำคัญของประชาธิปไตย
2. ทำให้งานที่ยากบางอย่างสำเร็จได้ด้วยความร่วมมือและร่วมกันปฏิบัติ
3. ทำให้รู้สึกเป็นเจ้าของการร่วมคิด ร่วมทำ ทำให้รู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกันดูแลรักษาและมีความภูมิใจในสิ่งที่ตนร่วมกันทำขึ้นมา

4. เพิ่มทางเลือกที่ดีในการตัดสินใจ ทำให้ช่วยกันหาทางเลือกที่สมบูรณ์และเหมาะสมทำให้เกิดผลเสียน้อยลงหรือเกิดผลดีมากกว่าการไม่ให้เข้ามามีส่วนร่วม

5. ทำให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 228) กล่าวถึง ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมว่า

1. ทำให้การบริหารหรือการพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหาที่มีความหลากหลายเป็นไปได้ ถ้วน รอบคอบ เพราะเป็นการระดมแนวคิดจากบุคคลที่มีความหลากหลายทั้งความรู้และประสบการณ์

2. ทำให้มีการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน โดยมีให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีอำนาจมากเกินไป ซึ่งอาจนำไปสู่การใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้องอันเกิดผลเสียหายแก่องค์กรได้

3. เป็นการขจัดปัญหา มิให้การดำเนินนโยบายใด ๆ มีผลต่อกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากหรือน้อยเกินไป ซึ่งจะก่อให้เกิดความยุติธรรมในการดำเนินการต่อทุกฝ่ายได้ก่อให้เกิดการประสานงานที่ดี ทำให้การบริหารเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

4. การรวมตัวกันของบุคคลเป็นเครือข่ายจะก่อให้เกิดพลังที่เข้มแข็ง สามารถขับเคลื่อนกิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตรงเป้าหมาย โดยทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ

2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2.1 แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวิธีการ หรือกลยุทธ์ที่กำหนดแนวปฏิบัติ หรือแนวทางในการดำเนินงาน ในการจัดการศึกษาที่เป็นหลักประกันว่า นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีนักการศึกษาได้เสนอแนวความคิดไว้ ดังนี้

ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอริชัย และ สุชาติ บางวิเศษ (2563, หน้า 346) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพว่า เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

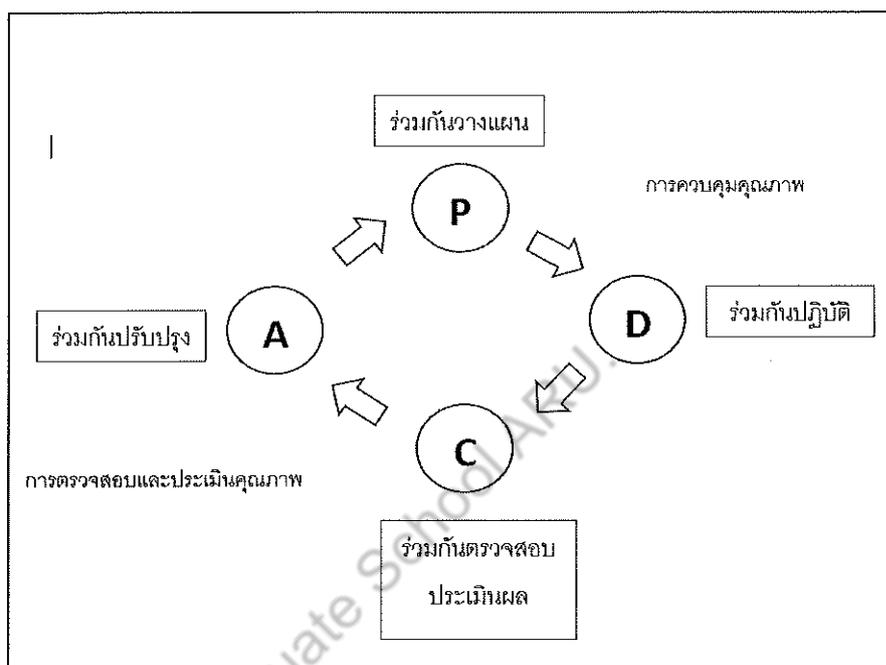
2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับในเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานสังกัดในส่วนกลาง

สุวิมล ว่องวานิช (2544, อ้างถึงใน ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอริชัย และ สุชาติ บางวิเศษ, 2563, หน้า 372 - 373) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับการทำงานปกติว่า การดำเนินงานในโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการตามแนวคิดนี้มีการทำงาน 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผนการทำงาน (Plan)
2. การปฏิบัติตามแผน (Do)
3. การตรวจสอบหรือการประเมินผล (Check)
4. การนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไข การทำงาน (Act)

การทำงานตามกระบวนการหรือวงจรนี้ เรียกว่า วงจรการทำงานแบบ PDCA ซึ่ง Deming ได้เป็นผู้นำมาใช้กับการบริหารจัดการ ในปัจจุบันขั้นตอนการตรวจสอบการทำงานนั้น ตามวงจรการทำงานที่เป็นแบบ PDCA คือ การร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติและร่วมกันปรับปรุงผลการดำเนินงาน ซึ่งจะมีความสอดคล้องกัน สามารถเขียนเป็นภาพได้ ดังภาพประกอบ 2.1



ภาพประกอบ 2.1 วงจรการทำงานแบบ PDCA

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 13)

จากภาพประกอบ 2.1 การประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหาร โดยการควบคุมคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพให้ เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา และเมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบกันเองแล้ว หน่วยงานใน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาก็เข้ามาช่วยติดตามและประเมินคุณภาพ เพื่อให้ ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความมุ่งมั่น และเกิดความตื่นตัว ในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ แนวคิดการทำงานที่เป็นระบบเช่นนี้ จะช่วยสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจ เดียวกันในสถานศึกษาเกิดความรู้สึกว่าเป็นงานปกติ เป็นการมองตนเองและประกันตนเองซึ่งจะทำให้

สถานศึกษามีฐานข้อมูลที่มั่นคงเป็นจริงพร้อมที่จะเสนอต่อการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกอย่างมั่นใจ

จากที่กล่าวมา แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา จะต้องมีการดำเนินการ ทั้ง 3 ประการ ที่เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กัน และส่งผลซึ่งกันและกัน มีการดำเนินงานโดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแสดงความรักดีชอบ มีการพัฒนา และควบคุมคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการปรับปรุง ตรวจสอบ และประเมินผลความก้าวหน้าตามจุดหมาย หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสถานศึกษาหรือหน่วยงานในพื้นที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

มยุรี วรวรรณ (2563, หน้า 23) กล่าวว่า สถาบันการศึกษามีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งระบบต่าง ๆ ให้มีความพร้อมกับการขยายตัว มีการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาที่มีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้นอีกทั้งการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้สถาบันการศึกษาของประเทศไทยจำเป็นต้องสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานภายในสถานศึกษา ในแต่ละส่วนดำเนินไปอย่างมีระบบ แบบแผน และสามารถตรวจสอบได้อย่างถูกต้องโปร่งใส สาธารณชนสามารถรับรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของสถาบันการศึกษาจึงได้มีแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรงได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางสถานประกอบการ ประชาชน และสังคม ซึ่งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีแนวคิดในการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน

1. การพัฒนาคุณภาพ (Quality control) เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน
2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ (Quality audit) และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
3. การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัดใน ส่วนกลาง โดยการตรวจเยี่ยม และประเมินสถานศึกษาเป็นระยะ ตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การช่วยเหลือและเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

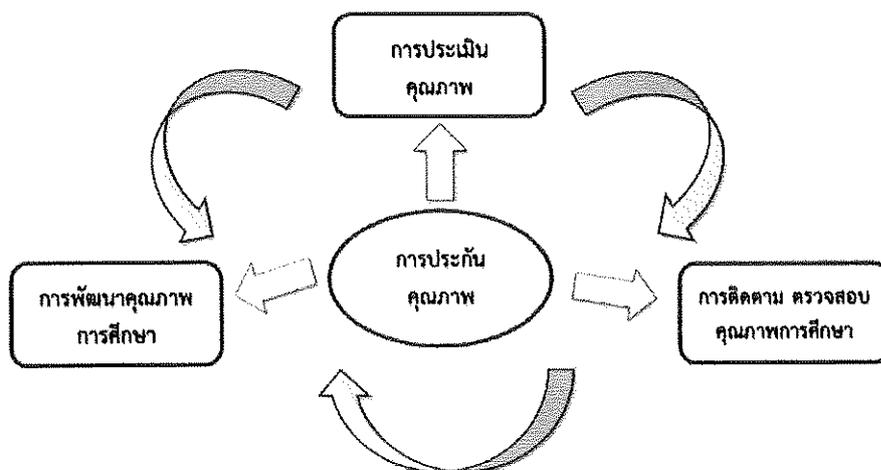
ในการจัดทำ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ จะต้องทำการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ การบริหารจัดการนี้เป็นการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยต้องมีกระบวนการวางแผน (Plan) ปฏิบัติการตามแผน

(Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) เป็นหลักการการบริหารคุณภาพครบวงจร (PDCA) ของเดมมิ่ง วงจร PDCA เป็นวงจรการวางแผน ลงมือ ตรวจสอบ และปฏิบัติเพื่อแก้ไขหรือปรับปรุง มีพัฒนาการจากการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ โดยมีลักษณะเป็นวงจรต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจอธิบายถึงกระบวนการ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. วางแผน (Plan) ต้องพิจารณาในประเด็นสำคัญ เช่น
 - 1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายให้ชัดเจน
 - 1.2 การกำหนดคุณลักษณะที่ใช้ในการควบคุม
 - 1.3 การกำหนดวิธีการทำงานเพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เป็นต้น
2. ลงมือทำ (Do) ได้แก่
 - 2.1 ศึกษาและฝึกอบรมให้เข้าใจวิธีการทำงานในแต่ละครั้ง และลงมือปฏิบัติ
 - 2.2 เก็บข้อมูลคุณลักษณะทางด้านคุณภาพตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ เป็นต้น
3. ตรวจสอบ (Check) ซึ่งเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของงานและการประเมินผลสิ่งที่ได้ลงมือปฏิบัติไปแล้ว เช่น
 - 3.1 ตรวจสอบว่างานที่ทำได้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่
 - 3.2 ตรวจสอบว่าคุณลักษณะทางด้านคุณภาพว่าตรงตามเป้าหมายหรือไม่ เป็นต้น
4. ปฏิบัติและแก้ไขปรับปรุง (Act) เมื่อตรวจสอบสิ่งที่ได้ทำตามแผนพบว่า มีความผิดพลาดหรือมีข้อบกพร่อง ต้องทำการแก้ไขและปรับปรุง เช่น
 - 4.1 แก้ไขที่ต้นเหตุของปัญหา
 - 4.2 ค้นหาสาเหตุ แล้วทำการป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีกหาทางพัฒนาระบบหรือปรับปรุงการทำงานนั้น ๆ โดยตรง เป็นต้น

เมื่อมีการนำ PDCA มาใช้ในการปรับปรุงการบริหาร โดยเฉพาะเน้นด้านการควบคุมคุณภาพ จึงมีการขยายผลกระบวนการ เพิ่มขั้นตอนเชิงปฏิบัติโดยละเอียดมากขึ้น แต่ในแนวคิดหลักยังคงขั้นตอนสำคัญทั้ง 4 คือ plan-do-check-action อย่างครบถ้วน นอกจากนี้อาจมีการขยายผลวงจร PDCA เพื่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงรูปธรรมอย่างชัดเจน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 3 - 5) การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังแสดงในภาพประกอบ 2.2



ภาพประกอบ 2.2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 3)

จากภาพประกอบ 2.2 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้อย่างมั่นใจว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหาร การจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป ในส่วนของการประกันคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติ และประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่

กำหนดพร้อมกันใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือมีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

สรุปได้ว่า แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพโดยการควบคุมคุณภาพ เป็นการที่สถานศึกษาร่วมกันวางแผน และปฏิบัติตามแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตรงตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาตั้งไว้ การตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้การช่วยเหลือในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา

2.2.2 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ได้มีหน่วยงานทางการศึกษาและนักวิชาการกล่าวถึงความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2562; อ้างถึงใน มยุรี วรวรรณ, 2563, หน้า 18) ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในว่า เป็นการประเมินผล และการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562; อ้างถึงใน มยุรี วรวรรณ, 2563, หน้า 18) ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา (Internal quality assurance) หมายถึง เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงานว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ทำให้

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ละมุล รอดขวัญ (2555, หน้า 36) ได้กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามมาตรการหรือระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จะสร้างความมั่นใจพึงพอใจและประทับใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า นักเรียนมีคุณภาพตามเป้าหมาย พึงพอใจและประทับใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า นักเรียนมีคุณภาพตามเป้าหมาย

อำนวย มีศรี (2555, หน้า 17) ได้สรุปความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึงการดำเนินงานด้านการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และต้องอาศัยกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ จากทัศนะของนักวิชาการและหน่วยงานทางการศึกษา

สมพิศ ไห้งาม (2555, หน้า 14) กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่จัดให้มีขึ้นภายในสถานศึกษา อันจะช่วยส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย เนื่องจากมีระบบควบคุมตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สามารถใช้เป็นหลักฐานยืนยันให้เห็นว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการครบถ้วนตาม พันธกิจและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพด้วยการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างมีศักยภาพเป็นที่น่าเชื่อถือ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ธีระ รุญเจริญ (2557, หน้า 78) กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

อรวรรณ แสงสุวรรณ (2557, หน้า 31) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการดำเนินการของสถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

มยุรี วรรณ (2563, หน้า 20) กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้องว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษา

กำหนดโดยบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอน มีการบันทึกและติดตามตรวจสอบผลงาน หากจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ ซึ่งกระบวนการดำเนินงานประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) การรายงานผลการประเมินตนเอง

ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอริชัย และ สุชาติ บางวิเศษ (2563, หน้า 374) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินการตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามเกณฑ์คุณภาพโดยมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เป็นการประเมินตนเองจากบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงาน ต้นสังกัด

สรุปได้ว่า ความหมาย ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการ ซึ่งได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้ตรงตามมาตรฐานที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

2.2.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2562; อ้างถึงใน มยุรี วรวรรณ, 2563, หน้า 20) กล่าวว่า การจัดการศึกษาในปัจจุบัน ต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกกระดับ เพื่อที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ต้องการ และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยกำหนดไว้ในมาตรา 47 - 51 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา ที่ไม่ใช่การจัดการอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

2.2.4 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) กล่าวถึง หลักการการประกันการศึกษาไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาไม่ใช่การจับผิด หรือทำให้บุคลากรรู้สึกในทางลบต่อการประกัน โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการแยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ บุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และวางแผนติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิดช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

สมพิศ ไห้งาม (2555, หน้า 15) กล่าวถึง หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือการที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา

3. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ชุมชนหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เข้ามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

ธีระ รุญเจริญ (2557, หน้า 78 - 79) กล่าวถึง โรงเรียนจะต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการการศึกษา โดยอาศัยหลักการดังนี้

1. เป้าหมายสำคัญของการประกันคุณภาพคือ การพัฒนาผู้เรียน

2. ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร

3. ถือว่าบุคลากรทุกคนรวมทั้งที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่ร่วมรับผิดชอบในการประกันคุณภาพ ตั้งแต่การวางแผน การติดตามประเมินผล การพัฒนาปรับปรุง การช่วยคิด ช่วยทำ ช่วยผลักดัน

ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอริชัย และ สุชาติ บางวิเศษ (2563, หน้า 374 - 375) กล่าวถึง หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ความร่วมแรงร่วมใจกันทำงาน เริ่มตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงงานที่ปฏิบัติตามปกติ โดยปรับวิธีการทำงานที่มุ่งคุณภาพและประสิทธิภาพ และทุกงานที่ปฏิบัติให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครองสังคม และประชาชาติ

2.2.5 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 17 - 22) กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบาย ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเองการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย รายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา

โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปี การศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความ ต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 - 5 ปี โดย สถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของ ปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณ การงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณ การงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของ โครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหาร และจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงาน ต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้นสถานศึกษาต้องมี ระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือ ผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System

approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School based management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total quality management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้ สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรสถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้ สถานศึกษาควร

กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบ พร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผลจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ การศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และ ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็น พิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร และ 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่ นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผล การประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงาน ดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อ สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป ทั้งนี้ สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและ ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพและต่อเนื่อง ยั่งยืนต่อไป

สมพิศ ไทงาม (2555, หน้า 17 - 19) กล่าวถึง ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาโดยใช้วงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) อันเป็นกิจกรรมพื้นฐานใน การพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงานจัดการสถานศึกษา ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) เป็นการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการ ดำเนินงาน วิธีการ และขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย

1.1 กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา

1.2 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย

1.3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน

1.4 กำหนดระยะเวลา

1.5 กำหนดงบประมาณ

1.6 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ในการวางแผนจะต้องทำความเข้าใจกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ให้ชัดเจนเป้าหมายที่กำหนดต้องเป็นไปตามนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร การวางแผนในบางด้านอาจจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานหรือเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ไปพร้อมกันด้วย ข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานนี้จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่ได้ระบุไว้ในแผนหรือไม่

2. ดำเนินการตามแผน (Do) เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ให้กำหนดไว้ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงานควรจะต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ของสภาพงานที่เกี่ยวข้องก่อน และหากเป็นงานประจำที่เคยปฏิบัติอาจใช้วิธีการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ทว่าหากเป็นงานใหม่หรืองานใหญ่ที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก อาจต้องจัดให้มีการฝึกอบรมก่อนที่จะปฏิบัติจริงทั้งนี้ในการดำเนินการตามแผนมีข้อพึงปฏิบัติ ได้แก่

2.1 ส่งเสริม สนับสนุน

2.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก

2.3 สนับสนุนทรัพยากร

การปฏิบัติจะต้องดำเนินการไปตามแผน วิธีการ และขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ และ จะต้องเก็บรวบรวมพร้อมกับบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานขั้นต่อไป

3. ตรวจสอบประเมินผล (Check) เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อประเมินผลว่า มีการปฏิบัติงานตามแผนหรือไม่ และมีปัญหาเกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานอย่างไรบ้าง ขั้นตอนนี้จึงมีความสำคัญเนื่องจากมักจะเกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้เกิดการดำเนินงานมีอุปสรรค ที่ไม่เป็นไปตามแผน กล่าวคือ มีอุปสรรคต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการทำงาน การติดตามการตรวจสอบ และการประเมินปัญหา จึงต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป โดยมีขั้นตอน การตรวจสอบประเมินผล ได้แก่

3.1 วางกรอบประเมิน

3.2 จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ

3.3 เก็บข้อมูล

3.4 วิเคราะห์ข้อมูล

3.5 แปลความหมาย

3.6 ตรวจสอบ / ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

ในการตรวจสอบและการประเมินผลการปฏิบัติงาน จะต้องตรวจสอบด้วยการปฏิบัตินั้น เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของงาน

4. การปรับปรุง (Act) เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากให้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิม และการปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิม เมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้การนำผลการประเมินมาปรับปรุงดังกล่าวมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

4.1 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร

4.2 วางแผนในระยะต่อไป

4.3 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

เริงรณ ล้อมลาย (2560, หน้า117 - 118) กล่าวถึง ขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมี 4 ขั้นตอนเป็นการพัฒนาวงจรต่อเนื่อง เรียกว่า PDCA (Plan-Da-Check-Act) แต่ละขั้นตอนมีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ ดังนี้

1. การวางแผน (Plan-P) เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุ

2. การปฏิบัติตามแผน (Do-D) เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากการวางแผนโดยมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามลักษณะ ช่วงเวลา และภารกิจของแต่ละส่วนงานโดยมีการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตาม เพื่อให้งานเป็นตามที่กำหนด

3. การตรวจสอบประเมินผล (Check-C) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในห้วงเวลาหนึ่ง ๆ ว่างานสำเร็จมากน้อยแค่ไหน เเด่นด้อยเพียงใด ถ้าเปรียบเทียบระหว่าง สิ่งที่เราคาดหวังเอาไว้กับสิ่งที่ทำได้จริง การประเมินผลในขั้นตอนนี้ เพื่อต้องการทราบสภาพการดำเนินงานจริงว่าเป็นเช่นไร จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

4. การปรับปรุงงาน (Act A) เป็นการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป เช่น ถ้าผลการปฏิบัติในห้วงเวลาที่ผ่านมายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้ ก็ต้องปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินงานใหม่ให้เหมาะสม หรือถ้าผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายแล้วในการดำเนินการต่อไปจะได้ปรับเปลี่ยนเป้าหมายให้สูงขึ้นกว่าเดิมเพื่อให้องค์กรได้พัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ เป็นต้น

การดำเนินงานตามวง PDCA จะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องเมื่อปฏิบัติขั้นที่ 1 แล้วก็ปฏิบัติในขั้นที่ 2 3 และ 4 ตามลำดับ เมื่อเสร็จขั้นที่ 4 ก็กลับมาเริ่มต้น ขั้นที่ 1 ในรอบต่อไป

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงานนั้น จะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการวิจัยในสถานศึกษานำร่อง ได้แก่ ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนักเข้ามามีส่วนส่งเสริม สนับสนุน และร่วมคิดร่วมทำ รวมทั้งจะต้องมีการทำงานเป็นทีมโดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อม ให้มองเห็นคุณค่าและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตามและกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอริชัย และ สุชาติ บางวิเศษ (2563, หน้า 376-379) กล่าวถึงขั้นตอนในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า ควรมีการเตรียมการเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่ บุคลากร และจัดให้มีกลไกในการดำเนินงานในเรื่องนี้ หลังจากนั้น บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันตรวจสอบ และร่วมกันปรับปรุง โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. การเตรียมการก่อนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพสถานศึกษาควรมีการเตรียมการในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร ซึ่งปัญหาสำคัญในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่บุคลากรยังไม่เข้าใจชัดเจนว่า การประกันคุณภาพภายใน คือ การบริหารคุณภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานตามปกติ และเป็นงานที่ต้องทำอยู่แล้ว นอกจากนั้นบุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นกับการเน้นคุณภาพ และวิธีการทำงานที่มีการตรวจสอบ บางครั้งจึงเกิดการต่อต้าน จำเป็นต้องสร้างความตระหนัก และพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร เพื่อปรับความคิดให้อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น จัดประชุมสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากร โดยใช้วิทยากรภายในสถานศึกษาเองเพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของครูที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง นอกจากนั้น อาจจะใช้วิทยากรมืออาชีพจากภายนอกเข้ามาร่วมในการให้ความรู้ความเข้าใจในลักษณะการประชุมเชิงปฏิบัติการอีกทางหนึ่งด้วย

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการ ถึงแม้ว่า การประกันคุณภาพภายในจะเป็นภารกิจของบุคลากรทุกคนก็ตาม แต่ในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีผู้รับผิดชอบในการประสาน กำกับ ดูแลช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกัน และเชื่อมโยงกันเป็นทีม โดยผู้ที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบที่สำคัญที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการร่วมกับบุคลากรหลักที่ได้รับมอบหมายในรูปของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการตั้งคณะกรรมการ ควรพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารฝ่ายที่รับผิดชอบ งานใดควรอยู่ในคณะกรรมการที่รับผิดชอบการพัฒนา และการประเมินคุณภาพที่

เกี่ยวข้องกับงานนั้น ซึ่งการมีคณะกรรมการตามโครงสร้างการบริหาร จะทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในหล่อหลอมเข้ากับการทำงานตามภารกิจของบุคลากร ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และมีความเชื่อมโยงกันในการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียน อันจะก่อให้เกิดการพัฒนารอบด้าน

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.1 การวางแผน เป็นการเตรียมการไว้ล่วงหน้า เพื่อที่จะทำงานให้สำเร็จซึ่งในการวางแผนจะต้องกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ และเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนต่าง ๆ ได้แก่ แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอน แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา แผนงบประมาณ

2.2 การปฏิบัติตามแผน เมื่อวางแผนการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว บุคลากรร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยในระหว่างดำเนินงานต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และควรมุ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข

2.2.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 กำกับ ติดตาม ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.4 ให้การนิเทศเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล เป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ผู้บริหารและครูที่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพอย่างถูกต้อง จะตระหนักถึงความสำคัญของการประเมิน โดยเฉพาะการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มุ่งพัฒนา และไม่ใช่ว่าเรื่องที่ยาก แต่เป็นการประเมินในงานที่ทำอยู่เป็นประจำ

2.4 การพัฒนาปรับปรุงเป็นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อบุคลากรแต่ละคนมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ส่งผลให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง

การปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร และใช้การวางแผนต่อไป รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้

3. การจัดทำรายงานประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้รับทราบไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษาผู้ปกครอง หรือชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ประเมินภายนอก เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและพร้อมที่จะรับการประเมินจากภายนอก โดยดำเนินการดังนี้

3.1 รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน

3.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา

3.3 เขียนรายงาน

การเขียนรายงานผลการประเมิน และเนื้อหาสาระที่ต้องการสื่อสาร ควรมี 2 แบบ ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้รับข้อมูล แบบแรกเป็นการรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วน เน้นในเชิงวิชาการเพื่อใช้สำหรับรายงานหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ประเมินภายนอกส่วนแบบที่สองเป็นการรายงานสรุป เพื่อเผยแพร่ให้กับกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน โดยนำเสนอในลักษณะการบรรยายใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และมีความยาวไม่มากซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของสถานศึกษาได้มากขึ้น เนื้อหาสาระที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ควรมีรายการ ดังนี้

1. ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานศึกษา เช่น ประวัติและความเป็นมาของสถานศึกษา ที่ตั้ง สังกัด รูปแบบ/หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน โครงสร้างการบริหารงาน ข้อมูลผู้บริหาร และบุคลากร จำนวนผู้เรียนงบประมาณ รวมทั้งข้อมูลสภาพชุมชน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครองนักเรียน

2. วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนงานของสถานศึกษา

3. ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยแต่ละตัวบ่งชี้ควรรายงานเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินให้บรรลุตามเป้าหมายและผลการดำเนินงาน อาจนำเสนอข้อมูล/หลักฐานสนับสนุนผลการดำเนินงานนั้น ๆ นอกจากนี้ ในแต่ละมาตรฐาน ควรนำเสนอจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง และแนวทางแก้ไข

4. สรุปผลการดำเนินงานของมาตรฐานแต่ละด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย โดยในแต่ละด้านควรบอกจุดเด่น เจ็อนไขที่ทำให้สำเร็จ และจุดที่ต้องปรับปรุง รวมทั้งแนวทางแก้ไข

5. ภาคผนวก อาจรายงานเกี่ยวกับวิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน หากเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด

2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.3.1 ความเป็นมาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้หน่วยงานระดับรองของรัฐหรือกระจายอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นจัดการปกครองและดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของรัฐและผลประโยชน์ของท้องถิ่นโดยตรง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกจัดตั้งขึ้นและควบคุมโดยรัฐบาลแต่จะมีอำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตนเองได้ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

มาตรา 16 ให้เทศบาลเมืองพัทยาและองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนของตนเอง (9) การจัดการศึกษา

มาตรา 17 ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ในท้องถิ่นของตนเอง (6) การจัดการศึกษา

จากพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้มีการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษา และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา ส่วนที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่ง หรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสม ความต้องการภายในท้องถิ่น

มาตรา 42 ให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสาน และส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะ การจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีสำนักงานบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง ได้รับมอบหมายจากกระทรวงมหาดไทย ให้มีหน้าที่ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ทุกระดับทั้งในระบบและนอกระบบโดยคำนึงถึงความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ จึงทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสถานศึกษาในสังกัด ได้แก่ สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียน วิทยาลัย สถาบัน จะต้องจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยเฉพาะในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นระบบที่สถานศึกษาจะสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร สถานประกอบการที่จะรับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงานให้ทราบว่าสถานศึกษาได้จัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพโดยใช้การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ทุกคนตระหนักถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนโดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลของการจัดการศึกษาที่ตรวจสอบได้ มีร่องรอยสารสนเทศที่จะอธิบาย คุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3.2 หลักการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย
2. มุ่งพัฒนาการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น เพราะผลการพัฒนาของแต่ละคนก็คือผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษา
3. เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำเพื่อเตรียมรับการประเมินเป็นครั้งคราวเท่านั้น
4. ต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถว่าจ้างหรือขอให้บุคคลอื่น ๆ ดำเนินการแทนได้
5. ต้องเกิดจากการยอมรับ และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.3.3 แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองพร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และสถานศึกษาเข้าใจแนวทางการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกที่สูงขึ้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงกำหนดแนวทางแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษาในสังกัดให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนดำเนินการร่วมกัน โดยกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินตามสภาพและบริบทของสถานศึกษา และจัดทำประกาศมาตรฐานและค่าเป้าหมายความสำเร็จ ของสถานศึกษา โดยอาจกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด

2. จัดทำ หรือปรับปรุง หรือเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลง แผนพัฒนาการศึกษาสี่ปี ของสถานศึกษาเพื่อให้เป็นแผนที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาแต่ละปีการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสี่ปีของสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาของสถานศึกษา ตามโครงการ/กิจกรรม ในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ และปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา โดยจัดทำเป็นคำสั่งมอบหมายงาน มอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการ และคณะกรรมการดำเนินการ และรายงานผลการติดตาม หากไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อาจต้องพิจารณาปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีหรือปรับปรุงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามความจำเป็นและเหมาะสม

ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาโดยนำผลจากการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาปีปัจจุบัน ไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีถัดไป ให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา โครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามช่วงเวลาที่ได้รับไว้ในแผนและปฏิทินการดำเนินงาน และให้เป็นไปตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ ของโครงการ /กิจกรรม โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นประจำทุกปี และส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัด ที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินกำหนด

8. ประเด็นการพัฒนาสถานศึกษา กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา จากนั้นนำข้อมูลไปปรับปรุงจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีถัดไป โดยให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA

9. รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเวลาที่กำหนด

10. นำข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาจต้องพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาซึ่งสามารถแสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3.4 กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงมหาดไทยไปเทียบเพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสามารถทำได้โดยการศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ และหลักการในการจัดการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งสามารถนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ในการดำเนินการจัดทำในแต่ละขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการในการจัดการศึกษาของชาติ ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2545, กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และนำมาตรฐานการศึกษากระทรวงศึกษาธิการไปเทียบเคียงจัดทำมาตรฐานการศึกษากระทรวงมหาดไทย

ขั้นตอนที่ 2 เสนอมาตรฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านความเห็นชอบของปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบลงนามและประกาศใช้

ขั้นตอนที่ 3 ประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง เพื่อนำสู่การปฏิบัติ ดังนั้นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลดี เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติการดำเนินงานดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ดังนี้

1.1 ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561

1.2 พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์เอกลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา

1.3 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา

1.4 เสนอเพื่อขอความเห็นชอบคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.5 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

2.1 แผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา

2.3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาทั้ง 3 แผน จะต้องมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนการศึกษา แผนพัฒนาสี่ปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการดังนี้

3.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

3.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดำเนินการดังนี้

4.1 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment) และการตรวจทาน ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้าน และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสิน เพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

4.2 การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษา ให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา ดำเนินการดังนี้

5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระบบปีละ 1 ครั้ง

5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

6. การจัดส่งรายงานประเมินตนเอง ดำเนินการดังนี้

6.1 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

6.2 นำเสนอรายงานประเมินคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

6.3 เผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.4 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษา

6.5 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่น, 2562, หน้า 24 - 41)

จากการศึกษาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในกรอบการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

อรรวรรณ แสงสุวรรณ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ ด้านเป้าหมายความสำเร็จ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านความเป็นประชาธิปไตย ด้านการกระจายอำนาจ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความสัมพันธ์เชิงบวก และด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร และ 2) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

อรุณี ศิริสุขไพบูลย์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหว่า อำเภอมืองแกลอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง ผลงานวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหว่า อำเภอมืองแกลอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบและทบทวน และด้านการพัฒนาและปรับปรุง และ 2) ครูที่มีตำแหน่งตามภาระงานต่างกันมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหว่า อำเภอมืองแกลอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 2 ต่างกัน โดยที่ครูฝ่ายบริหารวิชาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมากที่สุด รองลงมาคือฝ่ายบริหารงานบุคคล ฝ่ายบริหารงบประมาณ และลำดับสุดท้ายคือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

อัมพร ทองไชย (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 ผลงานวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผลการศึกษาความต้องการ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) แนวทางการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 ดำเนินการประกันคุณภาพ โดยใช้วงจร PDCA เข้ามาแสดง ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

บัวสอน เงามาม (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดกำแพง ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดกำแพง โดยรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และด้านการดำเนินการ

ตามแผนที่กำหนด ส่วนด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

สุวิณี ชูรัมย์ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในในกลุ่มโรงเรียนปู้เจ้าสมิงพราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) คู่ที่เพศต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ช่วงอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน และ 5) ครูที่มีประสบการณ์ทางการประกันคุณภาพต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธนชภัค ศรีภักดี (2563, หน้า 101 - 114) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์การดำเนินงานต่างกันมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน และ 3) เปรียบเทียบครูที่มีฝ่ายงานในหน้าที่การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้านทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

พิมพ์ชนก มณีवल (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านในเหมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านในเหมืองพบว่า โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบและทบทวน และด้านการพัฒนาและปรับปรุง 2) การพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ วิเคราะห์สภาพปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและร่วมกันวางแผน กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กำหนดแนวทางในการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้กระบวนการกลุ่ม เน้นการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ และ 3) ผลการประเมินการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในพบว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ กำหนดมาตรฐานการศึกษา การวางแผน การปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย การประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ คู่มือกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างมีระบบและผลการประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนา การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในพบว่า ผู้เข้าร่วมปฏิบัติการมีความ พึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

กานต์พิชชา ต๊ะปิง (2564, หน้า 97 - 108) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานีโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปีเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายใน ควรยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานการกำหนด ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การบริหารงานคล่องตัว เน้นการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอก การพัฒนา บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ การส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจการดำเนินการและ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตัสนิม สะอะ (2564, หน้า 91 - 93) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน เอกชนขนาดเล็กสังกัดสำนักงาน การศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการพัฒนา การศึกษาให้มีคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ปัญหาในการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดปัตตานี ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรของ โรงเรียน ขาดความเข้าใจในแนวทาง และ

ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศในสถานศึกษายังไม่เป็นระบบ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีน้อย ข้อเสนอแนะ ได้แก่ สถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและสร้างการรับรู้โดยการประชุมชี้แจงในแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและ กฎกระทรวงตามกำหนด ควรจัดระบบบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โดยให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ธนพล วงศ์ฉลาด (2564, หน้า 150 - 157) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สภาพปัจจุบัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 2) แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 39 แนวทาง ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ พบว่า แนวทางมีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เอ็ดเวิร์ด (Edward, 2020, p. 396) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ประยุกต์ใช้การรับฟังความคิดเห็นของครูและนักเรียนในยุคนวัตกรรม การศึกษาเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันอุดมศึกษาในยุคนวัตกรรม รวมถึงวิทยาลัยฝึกอบรมครู ประถมศึกษา และจุดมุ่งหมายหลักของการศึกษาในปัจจุบันคือการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการประกันคุณภาพ ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ด้านการรับรอง ด้านการประเมินตนเอง ด้านการตรวจสอบภายนอก ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ยังไม่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ ทักษะการสื่อสารต่อการประกันคุณภาพการศึกษา การขาดบุคลากรที่มีทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การสื่อสารที่ไม่เหมาะสม และการขาดทรัพยากรทางการเงินสำหรับการดำเนินการ

อาเดโมลา (Ademola, 2021, p. 260) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง คุณสมบัตินักเรียนและประสบการณ์สอนส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพในการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของไนจีเรีย ครูและนักเรียนเป็นหัวใจหลักในระบบประกันคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า เพศ อายุ ของครูไม่พบ

ความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ประสพการณ์สอนของครุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 หน่วยประกันคุณภาพของกระทรวงศึกษาธิการในระดับรัฐบาลต้องตื่นตัวปฏิบัติหน้าที่โดยไปตรวจเยี่ยมครูประจำการเพื่อสร้างประสิทธิผล

โซนู (Sonu, 2021, p. 1) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการศึกษาระดับประถมศึกษาและการระบาดของโควิด 19 ของโรงเรียนในรัฐพิหาร ประเทศอินเดีย การระบาดของโควิด 19 ส่งผลกระทบต่อการศึกษาในระดับประถมศึกษาในทางลบโรงเรียนต้องปิดการเรียนการสอนนักเรียนและครูได้รับคำสั่งให้อยู่แต่ในบ้านในช่วงที่มีการระบาดสูงสุด ในสถานการณ์ดังกล่าว การสนับสนุนจากชุมชนจึงเป็นเรื่องสำคัญ จากการศึกษา พบว่า ในช่วงการระบาดของโควิด 19 ชุมชนยินดีที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการศึกษาและให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา

ฮิดายะห์ (Hidayah, 2022, p. 257) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านมาตรฐานการเงินและมาตรฐานการประเมิน พบว่า 1) สิ่งสำคัญของการเติมเต็มคุณภาพในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น จะต้องได้รับการสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการ และ 2) มาตรฐานการประเมินผลการศึกษาเป็นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกลไก ขั้นตอน และเครื่องมือในการประเมินผลคุณภาพของผู้เรียน

งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในส่วนใหญ่ครูที่มีภาระหน้าที่ฝ่ายวิชาการจะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมากกว่าครูที่มีภาระหน้าที่ฝ่ายอื่น ๆ และการขาดการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร และ 2) เพื่อเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.2 ขั้นตอนที่ 2 การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

3.2.1 ผู้ให้ข้อมูลหลัก

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 678 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 251 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างครู โดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1970; อ้างถึงใน จำนงค์ จันวิจิตร, 2559, หน้า 43) จากสูตรได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 251 คน โดยกำหนดที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

ความหมายของสัญลักษณ์ในสูตร ได้แก่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ กำหนดให้เท่ากับ .05

เมื่อแทนค่าลงในสูตรจะได้ผลดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{678}{1 + 678 (0.05^2)} \\ &= 251 \end{aligned}$$

จากการแทนค่าสูตรดังกล่าว ได้กลุ่มตัวอย่าง 251 คน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

2.2 นำขนาดกลุ่มตัวอย่างครูที่ได้ไปเทียบตามสัดส่วนของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาครจำนวน 19 แห่ง ซึ่งได้จำนวนทั้งสิ้น 251 คน ดังแสดงตาราง 3.1

ตาราง 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง
1. โรงเรียนเทศบาลบ้านมหาชัย	43	16
2. โรงเรียนเทศบาลวัดโกรกกราก	19	7
3. โรงเรียนเทศบาลวัดเจษฎาราม	24	9
4. โรงเรียนเทศบาลวัดช่องลม	49	18
5. โรงเรียนเทศบาลวัดติ๊กมหาชยาราม	40	15
6. โรงเรียนเทศบาลวัดแหลมสุวรรณาราม	24	9
7. โรงเรียนเทศบาลตำบลบางปลา	24	9
8. โรงเรียนเทศบาลตำบลนาดี	65	24
9. โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลบางหญ้าแพรก	33	12
10. โรงเรียนเทศบาลวัดดอนไก่อี	81	30
11. โรงเรียนศรีบุญยานุสรณ์	90	33
12. โรงเรียนเทศบาลอ้อมน้อย	46	17
13. โรงเรียนอนุบาลเทศบาลอ้อมน้อย	16	6
14. โรงเรียนอนุบาลเทศบาลนครอ้อมน้อย2	13	5
15. โรงเรียนอนุบาลเทศบาลนครอ้อมน้อย3	11	4
16. โรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลคลองมะเดื่อ	11	4
17. โรงเรียนเทศบาลสวนหลวง	19	7
18. โรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก	46	17
19. โรงเรียนวัดหลักสี่ราษฎร์สโมสร	24	9
รวม	678	251

2.3 เลือกตัวอย่างครูในแต่ละโรงเรียนตามจำนวนที่กำหนดไว้ ตามความสะดวกของสถานศึกษา

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) สภาวและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ประเภทปลายปิด (Closed form) ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้จากสร้างขึ้นเอง โดยศึกษาจากกรอบแนวคิดต่าง ๆ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาประกอบการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 1 ฉบับ ฉบับแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงานตำแหน่งครู

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ประกอบด้วยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา 6 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 13 ข้อ

ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 22 ข้อ

ด้านที่ 3 การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวน 10 ข้อ

ด้านที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 8 ข้อ

ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จำนวน 5 ข้อ

ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง จำนวน 6 ข้อ

รวมทั้งสิ้นจำนวน 64 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ดังนี้

5 หมายถึง การมีส่วนร่วมมากที่สุด / มีปัญหาการมีส่วนร่วมมากที่สุด

4 หมายถึง การมีส่วนร่วมมาก / มีปัญหาการมีส่วนร่วมมาก

3 หมายถึง การมีส่วนร่วมปานกลาง / มีปัญหาการมีส่วนร่วมปานกลาง

2 หมายถึง การมีส่วนร่วมน้อย / มีปัญหาการมีส่วนร่วมน้อย

1 หมายถึง การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด / มีปัญหาการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2 สร้างแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

2.3 นำเสนอแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ของการวิจัย ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้เท่ากับ 0.90 โดยกำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญได้ 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และนักวิชาการศึกษา ซึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาการบริหารการศึกษาหรือที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และเป็นผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.4 นำข้อมูลคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้ถูกต้องสมบูรณ์และนำไป Try out กับครูในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1970, p. 204) ได้ค่าความเชื่อมั่นด้านสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเท่ากับ .986 และค่าความเชื่อมั่นด้านปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเท่ากับ .984 รวมทั้งฉบับเท่ากับ .959 และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำไปให้ครูในสถานศึกษาทั้งหมด 251 คน ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ในระหว่างวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566

3. หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 15 วัน ผู้วิจัยติดตามการส่งแบบสอบถามคืน โดยการติดตามกลับคืนด้วยตนเอง ได้รับคืนมา จำนวน 251 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนและนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน

3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ ร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2. ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และทำการประมวลผลข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 ร้อยละ (Percentage)

3.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

4. ผลการตอบแบบสอบถามพิจารณาจากค่าเฉลี่ยนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert, 1967; อ้างถึงใน นครชัยชาญอุไร, 2559, หน้า 148) มี 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50-5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมมากที่สุด / มีปัญหาการมีส่วนร่วมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50-4.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมมาก / มีปัญหาการมีส่วนร่วมมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50-3.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมปานกลาง / มีปัญหาการมีส่วนร่วมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50-2.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมน้อย / มีปัญหาการมีส่วนร่วมน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด / มีปัญหาการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

3.2 ขั้นตอนที่ 2 การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยนำข้อที่มีผลการวิเคราะห์ผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมต่ำที่สุดมาจัดทำแบบสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อหาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

3.2.1 ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้บริหารการศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. วุฒิต่างการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาการบริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
2. มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษา หรือบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ตามขอบเขตการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา 6 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 3 ประเด็น ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครูในการนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา มากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของครูในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับนโยบาย จุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดเน้นบริบทความต้องการ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และการมีส่วนร่วม ของครูในการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของชาติและเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 3 ประเด็น ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการ การมีส่วนร่วมของครูในการประมาณการงบประมาณรายรับรายจ่ายของสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลด้านปริมาณเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านที่ 3 การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 3 ประเด็น ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครูในการนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ กิจกรรมในปีต่อไป การมีส่วนร่วมของครูในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของครูในการจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรมที่ครูเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม

ด้านที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 3 ประเด็น ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้ การมีส่วนร่วมของครูในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้เพื่อวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของครูในการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 3 ประเด็น ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ และการมีส่วนร่วมของครูในการเป็นคณะกรรมการหรือได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาให้ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 3 ประเด็น ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนกำหนดเป้าหมายกิจกรรม ระยะเวลา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและตัดสินใจ คัดสรร

หลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของครูในการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.1 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ทั้ง 6 ด้าน มาศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2 ร่างแบบสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร และจากการศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยแบบสัมภาษณ์มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ข้อมูลตามที่กำหนดไว้เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

2.4 นำแบบสัมภาษณ์เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

2.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักโดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ตามขอบเขตการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา 6 ด้าน ในระหว่างวันที่ 3 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

3. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการตรวจสอบความคิดเห็นจากการแสดงความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลหลัก

3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โดยนำผลสัมฤทธิ์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ใช้การสังเคราะห์เนื้อหาความสอดคล้องและจัดข้อมูลให้มีกระบวนการที่สมบูรณ์ เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

Graduate School ARU.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลที่ได้จากการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน คือ

4.1 ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

4.2 ตอนที่ 2 การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร
ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.1 ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งครู มีรายละเอียดปรากฏดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	105	41.83
2. หญิง	146	58.17
รวม	251	100.00
อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	26	10.36
2. 30 - 39 ปี	128	50.99
3. 40 - 49 ปี	84	33.47
4. 50 ปีขึ้นไป	13	5.18
รวม	251	100.00
วุฒิทางการศึกษา		
1.ปริญญาตรี	189	75.30
2. ปริญญาโท	62	24.70
3. ปริญญาเอก	-	-
4. อื่น ๆ	-	-
รวม	251	100.00
ประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งครู		
1. น้อยกว่า 5 ปี	72	28.68
2. 5 - 10 ปี	129	51.39
3. 11 - 20 ปี	46	18.33
4. 21 - 30 ปี	4	1.60
5. 30 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	251	100.00

จากตาราง 4.1 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งประกอบด้วยครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 251 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 58.17 มีอายุ

30 - 39 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 50.99 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 75.30 มีประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งครู 5 - 10 ปี จำนวน 129 คิดเป็นร้อยละ 51.39 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาครผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมและรายด้าน แสดงไว้ในตาราง 4.2 - 4.9

ตาราง 4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	3.15	0.76	ปานกลาง	3.35	0.87	ปานกลาง
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	2.45	0.72	น้อย	3.88	0.79	มาก
3. ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	3.02	0.73	ปานกลาง	4.01	0.78	มาก
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	2.41	0.81	น้อย	3.70	0.90	มาก
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา	2.06	0.75	น้อย	4.50	0.79	มากที่สุด
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	2.03	0.81	น้อย	3.88	0.88	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	2.52	0.76	ปานกลาง	3.89	0.84	มาก

จากตาราง 4.2 พบว่าครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.76) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.73) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.72) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.41$, S.D. = 0.81) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 2.06$, S.D. = 0.75) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 2.03$, S.D. = 0.81) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ ส่วนด้านปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ครูมีปัญหาการมีส่วนร่วมสูงสุด คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.79) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.78) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.79) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.88) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.90) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.87) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้งกิจกรรมระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ	3.37	0.60	ปานกลาง	2.31	0.81	น้อย

ตาราง 4.3 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
2. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.69	0.89	มาก	2.47	0.79	น้อย
3. การมีส่วนร่วมในการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติและเอกลักษณ์อัตลักษณ์ของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.59	0.89	ปานกลาง	3.97	0.84	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการศึกษากระบวนการจัดทำมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.03	0.96	มาก	4.15	0.89	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ	1.69	0.84	น้อย	2.91	0.88	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับนโยบาย จุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดเน้น บริบทความต้องการเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	2.20	0.75	น้อย	4.02	0.91	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.55	0.64	น้อย	4.10	0.87	มาก

ตาราง 4.3 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
8. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมคุณภาพ การศึกษาและสอดคล้องกับบริบทความต้องการเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	3.92	0.78	มาก	3.46	0.84	ปานกลาง
9. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบทบทวนร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.14	0.73	ปานกลาง	3.11	0.77	ปานกลาง
10. การมีส่วนร่วมในการเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ	2.81	0.63	ปานกลาง	3.62	1.03	มาก
11. การมีส่วนร่วมในการรับรู้การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	4.54	0.81	มากที่สุด	2.96	0.97	ปานกลาง
12. การมีส่วนร่วมในการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาที่ประกาศมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนจัดการเรียนการสอน	4.63	0.67	มากที่สุด	2.60	0.90	ปานกลาง
13. การมีส่วนร่วมในการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาที่ประกาศมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการร่วมกันขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบ	2.84	0.72	ปานกลาง	3.86	0.81	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.15	0.76	ปานกลาง	3.35	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 4.3 พบว่าครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.76) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาที่ประกาศมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการรับรู้การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.81) และครูมีส่วนร่วมในการศึกษากระบวนการจัดทำมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.96) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษามากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.55$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.87) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการศึกษากระบวนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.89) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษามากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.87) และครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับนโยบายจุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดเน้น บริบทความต้องการเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.91) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้งกิจกรรม ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.19	0.65	ปานกลาง	3.59	0.82	มาก
2. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.59	0.71	มากที่สุด	4.41	0.85	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.76	0.73	น้อย	4.64	0.72	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	3.30	0.61	ปานกลาง	2.42	0.63	น้อย
5. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านปริมาณเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.49	0.64	น้อยที่สุด	4.39	0.56	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียนเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.84	0.62	น้อย	3.17	1.56	ปานกลาง
7. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านกระบวนการบริหารและการจัดการเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.46	0.60	น้อยที่สุด	4.16	0.99	มาก

ตาราง 4.4 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
8. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.24	0.74	น้อย	4.57	0.64	มากที่สุด
9. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.03	0.89	น้อย	4.14	0.98	มาก
10. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นทิศทางของสถานศึกษา	1.44	0.59	น้อยที่สุด	4.24	0.70	มาก
11. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพผู้เรียน	3.90	0.84	มาก	3.37	0.93	ปานกลาง
12. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	0.75	มาก	3.42	0.93	ปานกลาง
13. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการ	1.41	0.55	น้อยที่สุด	4.65	0.68	มากที่สุด

ตาราง 4.4 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
14. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี	2.21	0.87	น้อย	4.47	0.50	มาก
15. การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งโครงการและกิจกรรมในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี	1.35	0.54	น้อยที่สุด	3.45	0.67	ปานกลาง
16. การมีส่วนร่วมในการทบทวนแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	2.15	0.82	น้อย	2.07	0.85	น้อย
17. การมีส่วนร่วมในการประมาณการงบประมาณ รายรับรายจ่ายของสถานศึกษา	1.43	0.73	น้อยที่สุด	4.38	0.72	มาก
18. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์กำหนดโครงการตามแผนกลยุทธ์ การจัดทำร่างแผนปฏิบัติการ	1.38	0.83	น้อยที่สุด	3.41	0.71	ปานกลาง
19. การมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลแผนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	2.12	0.84	น้อย	4.43	0.62	มาก
20. การมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี	2.17	0.92	น้อย	4.32	0.89	มาก
21. การมีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี ไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	3.39	0.75	ปานกลาง	4.47	0.59	มาก

ตาราง 4.4 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
22. การมีส่วนร่วมในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.73	0.51	มากที่สุด	3.27	0.76	ปานกลาง
รวม	2.45	0.72	น้อย	3.88	0.79	มาก

จากตาราง 4.4 พบว่าครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.72) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.71) และครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.75) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งโครงการและกิจกรรมในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.35$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.79) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.68) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.72) และครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้

เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการทบทวนแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.07$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม	3.67	0.62	มาก	1.44	0.55	น้อยที่สุด
2. การมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้	3.75	0.67	มาก	4.52	0.63	มากที่สุด
3. การมีการจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม ที่ท่านเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม	2.40	0.66	น้อย	4.68	0.76	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดโครงการกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	2.48	0.81	น้อย	4.37	0.77	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินโครงการกิจกรรมตามที่สถานศึกษามอบหมาย	3.41	0.79	ปานกลาง	4.27	0.98	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.56	0.63	มาก	4.35	0.75	มาก
7. การมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรมที่สถานศึกษามอบหมาย	4.66	0.59	มากที่สุด	4.42	0.63	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของ สถานศึกษา	1.47	0.92	น้อยที่สุด	4.33	1.02	มาก
9. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ดำเนินโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	3.43	0.76	ปานกลาง	3.38	0.78	ปานกลาง
10. การนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนิน โครงการ กิจกรรมในปีต่อไป	1.39	0.84	น้อยที่สุด	4.31	0.97	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.02	0.73	ปานกลาง	4.01	0.78	มาก

จากตาราง 4.5 พบว่าครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.73) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามที่สถานศึกษามอบหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.67) และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ กิจกรรมในปีต่อไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.39$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.78) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

คือ ครูจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรมที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.76) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63) และครูมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามที่สถานศึกษามอบหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.44$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	2.38	0.76	น้อย	3.30	0.91	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา ที่ประกาศใช้เพื่อวางแผนในการเก็บ รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	2.22	0.75	น้อย	4.48	0.55	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนเลือกวิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ หลากหลายเหมาะสมกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและค่า เป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้	1.98	0.90	น้อย	4.43	0.79	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกข้อมูล สารสนเทศที่ใช้ในการวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา	2.42	0.80	น้อย	4.23	1.03	มาก

ตาราง 4.6 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.29	0.72	น้อย	4.27	0.98	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.92	0.71	มาก	2.29	1.00	น้อย
7. การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.25	0.62	น้อยที่สุด	3.39	0.94	ปานกลาง
8. การมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลสารสนเทศจากรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองในปีต่อไปให้ดียิ่งขึ้น	2.82	0.86	ปานกลาง	3.20	0.99	ปานกลาง
รวมค่าเฉลี่ย	2.41	0.81	น้อย	3.70	0.90	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่าครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41$, S.D. = 0.81) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลสารสนเทศจากรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง

การปฏิบัติงานของตนเองในปีต่อไปให้ดียิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 0.86) และครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา และเป้าหมายของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.80) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.25$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.90) เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้เพื่อวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.79) และครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.98) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.29$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการหรือได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาให้ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	2.12	0.80	น้อย	4.44	0.73	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1.33	0.73	น้อยที่สุด	4.71	0.69	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้	2.18	0.68	น้อย	4.57	0.73	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ กิจกรรมให้เป็นไปตามช่วงเวลา ที่ระบุไว้ในแผนและปฏิทินการดำเนินการ	2.30	0.74	น้อย	4.53	0.81	มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.37	0.80	น้อย	4.25	1.00	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	2.06	0.75	น้อย	4.50	0.79	มากที่สุด

จากตาราง 4.7 พบว่าครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.06$, S.D. = 0.75) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$, S.D. = 0.80) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ กิจกรรมให้เป็นไปตามช่วงเวลา ที่ระบุไว้ในแผนและปฏิทินการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$, S.D. = 0.74) และครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18$, S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.33$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.79) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.73) และครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ กิจกรรมให้เป็นไปตามช่วงเวลา ที่ระบุไว้ในแผน และปฏิทินการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.81) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 1.00) ตามลำดับ

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายการ.	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง	3.31	0.74	ปานกลาง	4.28	0.98	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนด เป้าหมายกิจกรรม ระยะเวลา การจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง	1.47	0.75	น้อยที่สุด	4.60	0.71	มากที่สุด

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมีส่วนร่วม			ปัญหาการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและตัดสินใจ คัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	2.28	0.88	น้อย	4.35	0.87	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	2.25	0.89	น้อย	3.41	0.92	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	1.45	0.81	น้อยที่สุด	3.17	1.01	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน	1.42	0.81	น้อยที่สุด	3.46	0.79	ปานกลาง
รวมค่าเฉลี่ย	2.03	0.81	น้อย	3.88	0.88	มาก

จากตาราง 4.8 พบว่าครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03$, S.D. = 0.81) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.74) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและตัดสินใจ คัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 0.88) และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.89) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.42$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.88) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดเป้าหมายกิจกรรม ระยะเวลา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและตัดสินใจ คัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.87) และครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.98) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 1.01) ตามลำดับ

ตาราง 4.9 แสดงการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

รายการ	สภาพการมี		ปัญหาการมี		ผลต่าง	
	ส่วนร่วม		ส่วนร่วม		ของ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
ก. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้งกิจกรรม ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ	3.37	0.60	2.31	0.81	1.06	9
2. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.69	0.89	2.47	0.79	1.22	10

ตาราง 4.9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมี		ปัญหาการมี		ผลต่าง ของ	อันดับ
	ส่วนร่วม		ส่วนร่วม			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	
3. การมีส่วนร่วมในการศึกษามาตรฐานการศึกษา ของชาติและเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของ สถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	2.59	0.89	3.97	0.84	-1.38	3
4. การมีส่วนร่วมในการศึกษากระบวนการจัดทำ มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมา กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.03	0.96	4.15	0.89	-0.12	7
5. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ	1.69	0.84	2.91	0.88	-1.22	4
6. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับนโยบาย จุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดเน้น บริบทความต้องการ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา	2.20	0.75	4.02	0.91	-1.82	2
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษามากำหนด เป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.55	0.64	4.10	0.87	-2.55	1
8. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมคุณภาพ การศึกษาและสอดคล้องกับบริบทความต้องการ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	3.92	0.78	3.46	0.84	0.46	8
9. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบทบทวนร่าง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.14	0.73	3.11	0.77	2.37	13

ตาราง 4.9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมี		ปัญหาการมี		ผลต่าง ของ	อันดับ
	ส่วนร่วม		ส่วนร่วม			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	
10. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ	2.81	0.63	3.62	1.03	-0.81	6
11. การมีส่วนร่วมในการรับรู้การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	4.54	0.81	2.96	0.97	1.58	11
12. การมีส่วนร่วมในการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาที่ประกาศมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนจัดการเรียนการสอน	4.63	0.67	2.60	0.90	2.03	12
13. การมีส่วนร่วมในการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาที่ประกาศมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการร่วมกันขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบ	2.84	0.72	3.86	0.81	-1.02	5
รวมค่าเฉลี่ย	3.15	0.76	3.35	0.87	-0.20	
ข. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.19	0.65	3.59	0.82	-0.40	16
2. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.59	0.71	4.41	0.85	0.18	18
3. การมีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.76	0.73	4.64	0.72	-2.88	4

ตาราง 4.9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมี		ปัญหาการมี		ผลต่าง	
	ส่วนร่วม		ส่วนร่วม		ของ	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
4. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	3.30	0.61	2.42	0.63	0.88	20
5. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านปริมาณเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.49	0.64	4.39	0.56	-2.90	3
6. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียนเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.84	0.62	3.17	1.56	-1.33	14
7. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านกระบวนการบริหารและการจัดการเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.46	0.60	4.16	0.99	-2.70	6
8. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.24	0.74	4.57	0.64	-2.33	7
9. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.03	0.89	4.14	0.98	-2.11	11
10. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อเป็นทิศทางของสถานศึกษา	1.44	0.59	4.24	0.70	-2.80	5
11. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพผู้เรียน	3.90	0.84	3.37	0.93	0.53	19

ตาราง 4.9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการณ์มีส่วนร่วม		ปัญหาการณ์มีส่วนร่วม		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	อันดับ
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
12. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	0.75	3.42	0.93	0.91	21
13. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการ	1.41	0.55	4.65	0.68	-3.24	1
14. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี	2.21	0.87	4.47	0.50	-2.26	9
15. การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งโครงการและกิจกรรมในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี	1.35	0.54	3.45	0.67	-2.10	12
16. การมีส่วนร่วมในการทบทวนแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	2.15	0.82	2.07	0.85	0.08	17
17. การมีส่วนร่วมในการประมาณการงบประมาณรายรับรายจ่ายของสถานศึกษา	1.43	0.73	4.38	0.72	-2.95	2
18. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์กำหนดโครงการตามแผนกลยุทธ์ การจัดทำร่างแผนปฏิบัติการ	1.38	0.83	3.41	0.71	-2.03	13
19. การมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลแผนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	2.12	0.84	4.43	0.62	-2.31	8
20. การมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี	2.17	0.92	4.32	0.89	-2.15	10

ตาราง 4.9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมี		ปัญหาการมี		ผลต่าง ของ	อันดับ
	ส่วนร่วม		ส่วนร่วม			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	
21. การมีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี ไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	3.39	0.75	4.47	0.59	-1.08	15
22. การมีส่วนร่วมในการนำแผนปฏิบัติการประจำปี ไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.73	0.51	3.27	0.76	1.46	22
รวมค่าเฉลี่ย	2.45	0.72	3.88	0.79	-1.43	
ค. ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้						
1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม	3.67	0.62	1.44	0.55	2.23	10
2. การมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้	3.75	0.67	4.52	0.63	-0.77	7
3. การมีการจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม ที่ท่านเป็นผู้รับผิดชอบ โครงการ กิจกรรม	2.40	0.66	4.68	0.76	-2.28	3
4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	2.48	0.81	4.37	0.77	-1.89	4
5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินโครงการกิจกรรมตามที่สถานศึกษามอบหมาย	3.41	0.79	4.27	0.98	-0.86	5
6. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.56	0.63	4.35	0.75	-0.79	6
7. การมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามที่สถานศึกษามอบหมาย	4.66	0.59	4.42	0.63	0.24	9

ตาราง 4.9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมี		ปัญหาการมี		ผลต่าง ของ	อันดับ
	ส่วนร่วม		ส่วนร่วม			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	
8. การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	1.47	0.92	4.33	1.02	-2.86	2
9. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.43	0.76	3.38	0.78	0.05	8
10. การนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ กิจกรรมในปีต่อไป	1.39	0.84	4.31	0.97	-2.92	1
รวมค่าเฉลี่ย	3.02	0.73	4.01	0.78	-0.99	
ง. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
1. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.38	0.76	3.30	0.91	-0.92	6
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ ประกาศใช้เพื่อวางแผนในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.22	0.75	4.48	0.55	-2.26	2
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนเลือกวิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมกับ มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ ประกาศไว้	1.98	0.90	4.43	0.79	-2.45	1

ตาราง 4.9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมี		ปัญหาการมี		ผลต่าง ของ ค่าเฉลี่ย	อันดับ
	ส่วนร่วม		ส่วนร่วม			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา	2.42	0.80	4.23	1.03	-1.81	5
5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.29	0.72	4.27	0.98	-1.98	4
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.92	0.71	2.29	1.00	1.63	8
7. การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.25	0.62	3.39	0.94	-2.14	3
8. การมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลสารสนเทศจากรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองในปีต่อไปให้ดียิ่งขึ้น	2.82	0.86	3.20	0.99	-0.38	7
รวมค่าเฉลี่ย	2.41	0.81	3.70	0.90	-1.29	
จ. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
1. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการหรือได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาให้ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	2.12	0.80	4.44	0.73	-2.32	3

ตาราง 4.9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมี		ปัญหาการมี		ผลต่าง ของ	อันดับ
	ส่วนร่วม		ส่วนร่วม			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดขั้นตอน และระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	1.33	0.73	4.71	0.69	-3.38	1
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามแผนที่กำหนดไว้	2.18	0.68	4.57	0.73	-2.39	2
4. การมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนิน โครงการ กิจกรรมให้เป็นไปตามเวลาที่ ระบุ ไว้ในแผนและปฏิทินการดำเนินการ	2.30	0.74	4.53	0.81	-2.23	4
5. การมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไป ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	2.37	0.80	4.25	1.00	-1.88	5
รวมค่าเฉลี่ย	2.06	0.75	4.50	0.79	-2.44	
ฉ. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
1. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเอง	3.31	0.74	4.28	0.98	-0.97	6
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดเป้าหมาย กิจกรรม ระยะเวลา การจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเอง	1.47	0.75	4.60	0.71	-3.13	1
3. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และตัดสินใจ คัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการ ประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของ สถานศึกษา	2.28	0.88	4.35	0.87	-2.07	2

ตาราง 4.9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการมี		ปัญหาการมี		ผลต่าง ของ	อันดับ
	ส่วนร่วม		ส่วนร่วม			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	2.25	0.89	3.41	0.92	-1.16	5
5. การมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	1.45	0.81	3.17	1.01	-1.72	4
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน	1.42	0.81	3.46	0.79	-2.04	3
รวมค่าเฉลี่ย	2.03	0.81	3.88	0.88	-1.85	

จากตาราง 4.9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีดังนี้

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลต่างโดยภาพรวมอยู่ที่ -0.20 เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่า ผลต่างค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับ คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษามากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.55 ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับนโยบาย จุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดเน้น บริบทความต้องการ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -1.82 และครูมีส่วนร่วมในการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติและเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -1.38 ตามลำดับ

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีผลต่างโดยภาพรวมอยู่ที่ - 1.43 เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับ คือ ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการ ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -3.24 ครูมีส่วนร่วมในการประมาณการ งบประมาณรายรับรายจ่ายของสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.95 และครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านปริมาณเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.90 ตามลำดับ

ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

ผลการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มีผลต่างโดยภาพรวมอยู่ที่ -0.99 เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับ คือ ครูนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ กิจกรรมในปีต่อไป ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.92 ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.86 และครูจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม ที่เป็นผู้รับผิดชอบ ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.28 ตามลำดับ

ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -1.29 เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับ คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้ ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.45 ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้เพื่อวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.26 และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.14 ตามลำดับ

ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.44 เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับ คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -3.38 ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.39 และครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการหรือได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาให้ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.32 ตามลำดับ

ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ผลการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -1.85 เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า ผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับ คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดเป้าหมายกิจกรรม ระยะเวลา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -3.13 ครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและตัดสินใจ คัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.07 และครูมีส่วนร่วมในการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ผลต่างของค่าเฉลี่ยอยู่ที่ -2.04 ตามลำดับ

4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

1. ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา ทั้ง 6 ด้าน โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตาม

องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาข้อที่มีผลต่างค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ ในแต่ละด้านที่มาสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีดังนี้

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 1

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษามากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 1 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการระดมความคิดเห็นของครูหลังจากการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติกับบริบท ความต้องการ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ระดมความคิดเห็นจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาและนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนำผลการวิเคราะห์

ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ระดมความคิดเพื่อนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. เปิดโอกาสให้ครูเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษามาเชื่อมโยงไปสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 2

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับนโยบาย จุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดเน้น บริบทความต้องการ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 2 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันพิจารณานโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันระดมความคิดศึกษาจุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ความต้องการของสถานศึกษา โดยร่วมกันจัด SWOT”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา โดยการพิจารณามาตรฐานการศึกษาของชาติกับนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับนโยบาย จุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดเน้น บริบทความต้องการ เอกลักษณะและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. พิจารณามาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณะและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
2. ระดมความคิดหาความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณะและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำไปกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 3

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติและเอกลักษณะ อัตลักษณ์ของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 3 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้ครูนำมาวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเน้นบริบท ความต้องการของชุมชน เอกลักษณะและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อให้ครูมีความรู้มาใช้ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติแล้วดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติแก่ครูทุกคน เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และนำไปวิเคราะห์กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องการความต้องการ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการศึกษามาตราฐานการศึกษาของชาติและเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู ให้เห็นถึงความสำคัญในการศึกษามาตราฐานการศึกษาของชาติ
2. เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
3. จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำเสนอ ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 4 รายการ ดังนี้

1. สถานศึกษาจัดอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้ครูเห็นความสำคัญของการศึกษามาตราฐานการศึกษาของชาติ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันศึกษามาตราฐานการศึกษาของชาติ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดมความคิดหาความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำไปกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา เพื่อระดมความคิดนำผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีดังนี้

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 1

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการ

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 1 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันระดมความคิดเห็นกำหนดทิศทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารและการจัดการ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูร่วมตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันตัดสินใจกำหนดทิศทางการบริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ของสถานศึกษา

2. สถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ของสถานศึกษา ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 2

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการประมณการงบประมาณรายรับรายจ่าย
ของสถานศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูใน
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 2 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดโครงการและประมาณการใช้งบประมาณใน
การดำเนินโครงการให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยการ
จัดทำรายละเอียดของโครงการและจัดลำดับความสำคัญของโครงการ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอโครงการเพื่อแก้ไขและปรับปรุงจุดอ่อนของ
สถานศึกษา โดยการจัดทำรายละเอียดการดำเนินโครงการและประมาณการใช้งบประมาณ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันประมาณการการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการกำหนด
โครงการ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดโครงการและเรียงลำดับความสำคัญของ
โครงการ เพื่อประมาณการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐาน
การศึกษาและบรรลุตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จาก
การสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการประมณ
การงบประมาณรายรับรายจ่ายของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ครูเสนอโครงการเพื่อปรับปรุงและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดโครงการจัดเรียงลำดับความสำคัญของ
โครงการ จัดทำรายละเอียดการดำเนินโครงการเพื่อประมาณการการใช้งบประมาณ

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 3

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลด้านปริมาณเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 3 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันรวบรวมข้อมูลทั้งภายในการภายนอกสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันรวบรวมข้อมูลของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันศึกษาสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษาและรวบรวมเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน จำนวนครูและบุคลากร แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรในสถานศึกษา”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลด้านปริมาณเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาด้านปริมาณ เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรภายในสถานศึกษา

ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำเสนอ ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 5 รายการ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาด้านปริมาณ เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรภายในสถานศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอโครงการเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดโครงการจัดทำรายละเอียดการดำเนินโครงการ เพื่อประมาณการการใช้งบประมาณ
5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

1.3 ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักในด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มีดังนี้

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 1

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ กิจกรรมในปีต่อไป

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 1 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันระดมความคิดจากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดมความคิดในการนำผลการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่อง”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูดำเนินโครงการ โดยคำนึงถึงผลจากการดำเนินโครงการครั้งที่ผ่านๆ มา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันระดมความคิดในการวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม ในปีต่อไปจากผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงผลการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินโครงการให้ครู รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ กิจกรรม ในปีต่อไป ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ระดมความคิดในการนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 2

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 2 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูร่วมติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งครูให้เป็นคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการกำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามระยะเวลา และบรรลุเป้าหมาย”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาเป็นไปตามระยะเวลา และบรรลุเป้าหมาย

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 3

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการกิจกรรมที่ครูเป็นผู้รับผิดชอบ

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 3 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการประชุมวางแผนร่วมกับคณะกรรมการดำเนินการโครงการ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประชุมวางแผนการดำเนินโครงการกับหัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบโครงการ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการประชุมและรายงานต่อผู้บริหารเป็นระยะ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับผิดชอบโครงการมาขอความคิดเห็นในการประชุมประจำเดือนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินโครงการ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างกระบวนการการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอน ตามกระบวนการ PDCA โดยเปิดโอกาสให้คณะกรรมการดำเนินโครงการสามารถจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. สร้างกระบวนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอน ตามกระบวนการ PDCA
2. เปิดโอกาสให้ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ

ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำเสนอ ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 5 รายการ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างกระบวนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอน ตามกระบวนการ PDCA
2. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาร่วมกันดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาเป็นไปตามระยะเวลา และบรรลุเป้าหมาย
4. ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดมความคิดในการนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักในด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีดังนี้

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 1

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 1 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเปิดโอกาสให้คณะกรรมการวางแผนการใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลให้ตรงตามประเด็นพิจารณาของมาตรฐานตนเอง”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากำหนดเครื่องมือและการเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการมีการวางแผนการเก็บข้อมูลร่วมกัน”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน โดยการวางแผนเก็บข้อมูลให้เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ออกแบบเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ง่ายและสะดวกในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร่วมกันวางแผน ออกแบบเครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ง่ายและสะดวกในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ประกาศไว้

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 2

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้เพื่อวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 2 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อพิจารณามาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายเพื่อวางแผนในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาเพื่อประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมาย เพื่อวางแผนเก็บรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐาน”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยให้คณะกรรมการศึกษามาตรฐานและค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศไว้ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลให้ตรงกับประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐาน”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยการพิจารณาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ประกาศไว้”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จาก การสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้เพื่อวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ใ นการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการ สัมภาษณ์ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ร่วมกันดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศไว้

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 3

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูใ นการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 3 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาเพื่อประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะจัดทำรายงานสรุปผล”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานสรุปผลโดยการรวบรวมผล การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร่วมกันประเมินผลคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาและจัดทำรายงานสรุปผล”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ร่วมกันสรุปผลการประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำเสนอ ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 4 รายการ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ร่วมกันดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศไว้
3. คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร่วมกันวางแผน ออกแบบ เครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ง่ายและสะดวกในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ประกาศไว้
4. คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักในด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีดังนี้

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 1

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 1 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูประชุมวางแผนการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูช่วยกันระดมความคิดในการวางแผนเพื่อติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดแผนการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันระดมความคิดในการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ครูเสนอแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้
2. ระดมความคิดในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 2

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 2 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาร่วมกันดำเนินการติดตามผลตามแผนที่กำหนดไว้”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาดำเนินการติดตามผล เช่น กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
2. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 3

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการเป็นคณะกรรมการหรือได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาให้ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 3 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการเป็นคณะกรรมการหรือได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาให้ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำเสนอ ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 3 รายการ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ระดมความคิดในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
3. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.6 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักในด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีดังนี้

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 1

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนกำหนดเป้าหมายกิจกรรมระยะเวลา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 1 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐานร่วมกันวางแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดขั้นตอนและปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนกำหนดเป้าหมายกิจกรรม ระยะเวลา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนกำหนดขั้นตอนและปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐานร่วมกันวางแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 2

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและตัดสินใจคัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 2 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเลือกหลักฐานที่ตรงกับประเด็นพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“คณะกรรมการแต่ละมาตรฐานเลือกหลักฐานและประเมินคุณค่าเพื่อตัดสินใจใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการแต่ละมาตรฐานการศึกษาร่วมกันประเมินค่าหลักฐานเพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ประกาศไว้”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีคุณค่าเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการแต่ละมาตรฐานเลือกหลักฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่สถานศึกษาประกาศไว้”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและตัดสินใจ คัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูเลือกหลักฐานที่ตรงกับประเด็นพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้
2. เปิดโอกาสให้ครูรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันประเมินคุณค่าของหลักฐานให้เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้

ประเด็นสัมภาษณ์ที่ 3

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

มีผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นที่ 3 ไว้ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการแต่ละมาตรฐานเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2

“ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงผลการประเมินตนเองให้ครูรับทราบ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3

“ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5

“ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ทางเว็บไซต์”

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาความรู้จากการสัมภาษณ์และสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

เปิดโอกาสให้ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ทางเว็บไซต์

ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำเสนอ ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 4 รายการ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนกำหนดขั้นตอนและปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ตรงกับประเด็นพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันประเมินคุณค่าของหลักฐานให้เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู เปิดโอกาสให้ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ทางเว็บไซต์

จากผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ผู้วิจัยได้สรุปแนวทาง ดังแสดงในภาพประกอบ 4.1

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
<p>ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาจัดอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา 2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดมความคิดเห็นหาความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำไปกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา เพื่อระดมความคิดเห็นผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 	<p>ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา 2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาด้านปริมาณ 3. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอโครงการเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา 4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดโครงการจัดทำรายละเอียดการดำเนินโครงการ เพื่อประมาณการค่าใช้จ่ายประมาณ 5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ
<p>ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างกระบวนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอน ตามกระบวนการ PDCA 2. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 3. ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เป็นไปตามระยะเวลา และบรรลุเป้าหมาย 4. ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดมความคิดเห็นในการนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น 	<p>ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2. ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร่วมกันดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศไว้ 3. คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร่วมกันวางแผน ออกแบบเครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ง่ายและสะดวกในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ประกาศไว้ 4. คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
<p>ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ระดมความคิดในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 3. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 	<p>ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนกำหนดขั้นตอนและปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ตรงกับประเด็นพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้ 3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันประเมินคุณค่าของหลักฐานให้เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้ 4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู เปิดโอกาสให้ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ทางเว็บไซต์

ภาพประกอบ 4.1 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร และ 2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 251 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการคำนวณจากสูตรของยามาเน่ โดยกำหนดที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ตามจำนวนครูที่อยู่ในแต่ละโรงเรียน เพื่อกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถามสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยกำหนดคะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของ ลีเคิร์ท 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นของสภาพการมีส่วนร่วมเท่ากับ .986 และความมีเชื่อมั่นของปัญหาการมีส่วนร่วมเท่ากับ .984 รวมทั้งฉบับเท่ากับ .959 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ผู้ให้ข้อมูลหลักที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยให้ผู้ให้ข้อมูลหลักแสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีสภาพการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหาการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

1.1 สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีสภาพการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาที่ประกาศมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนจัดการเรียนการสอน การมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการรับรู้การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และครูมีส่วนร่วมในการศึกษากระบวนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีสภาพการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ

มาตรฐานการศึกษามากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ารายการที่มีปัญหาการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการศึกษากระบวนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษามากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับนโยบายจุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดเน้น บริบทความต้องการ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีปัญหาการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้งกิจกรรมระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

1.2 สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ารายการที่มีสภาพการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีสภาพการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งโครงการและกิจกรรมในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปีมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่ารายการที่มีปัญหาการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีปัญหาการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการทบทวนแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ระยะ 5 ปี เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

1.3 สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีสภาพการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามที่สถานศึกษามอบหมายมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีสภาพการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ กิจกรรมในปีต่อไป มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยภาพรวมมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีปัญหาการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรมที่เป็นผู้รับผิดชอบ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และครูมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามที่สถานศึกษามอบหมาย มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีปัญหาการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรม มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

1.4 สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีสภาพการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลสารสนเทศจากรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองในปีต่อไปให้ดียิ่งขึ้น มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีสภาพการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้เพื่อวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้ในประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีปัญหาการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

1.5 สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีสภาพการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ กิจกรรมให้เป็นไปตามช่วงเวลาที่ได้รับไว้ในแผน และปฏิทินการดำเนินการ มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีสภาพการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีปัญหาการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และครูมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ กิจกรรม ให้เป็นไปตามช่วงเวลา ที่ ระบุไว้ในแผนและปฏิทินการดำเนินการ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีปัญหาการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

1.6 สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีปัญหาการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และตัดสินใจ คัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชน มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีปัญหาการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดเป้าหมายกิจกรรม ระยะเวลา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและตัดสินใจ คัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีปัญหาการ

ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีปัญหาการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ประกอบด้วยรายการปฏิบัติจำนวนทั้งสิ้น 25 รายการ โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน ตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.1.1 สถานศึกษาจัดอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้ครูเห็นความสำคัญของการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา

2.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

2.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดมความคิดหาความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำไปกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา เพื่อระดมความคิดนำผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา

2.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาด้านปริมาณ เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรภายในสถานศึกษา

2.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอโครงการเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา

2.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดโครงการจัดทำรายละเอียดการดำเนินโครงการ เพื่อประมาณการค่าใช้จ่ายประมาณ

2.2.5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ

2.3 ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างกระบวนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอน
ตามกระบวนการ PDCA

2.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การ
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

2.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การ
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาร่วมกันดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การ
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาเป็นไปตามระยะเวลา และบรรลุเป้าหมาย

2.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การ
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

2.3.5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดมความคิดเห็นในการนำผลการนิเทศ กำกับ
ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มี
คุณภาพยิ่งขึ้น

2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษา

2.4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษาร่วมกันดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศไว้

2.4.3 คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร่วมกันวางแผน
ออกแบบเครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ง่ายและสะดวกในการประเมินผลและตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ประกาศไว้

2.4.4 คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจัดทำรายงาน
สรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษา

2.5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อ
พัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ระดมความคิดในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

2.5.3 คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.6.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนกำหนดขั้นตอนและปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2.6.2 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ตรงกับประเด็นพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้

2.6.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันประเมินคุณค่าของหลักฐานให้เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้

2.6.4 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ทางเว็บไซต์

5.2 อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร มีผลการวิจัยสำคัญที่นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยทั้ง 2 ข้อ ได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยที่พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาครโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามบทบาท หน้าที่ และงานที่รับผิดชอบตามฝ่ายที่ได้รับมอบหมาย มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งครูเห็นถึงความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาครูยังมีส่วนร่วมไม่มากเท่าที่ควรเพราะการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาบางส่วนผู้บริหารสถานศึกษายังไม่เปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความต้องการของสถานศึกษา รวมถึงการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ยังไม่ได้มีการติดตามผลอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง จึงทำให้การดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

อัมพร ทองไชย (2558) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และ 2) แนวทางการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ดำเนินการประกันคุณภาพ โดยใช้วงจร PDCA เข้ามาแสดง ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

ส่วนผลการวิจัยที่พบว่าครูมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากนั้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูขาดความรู้ ความเข้าใจ และยังไม่เห็นถึงความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ครูไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และยิ่งขาดการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบและปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลอย่างชัดเจน ทำให้ครูไม่ได้มีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี และไม่ทราบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่จะนำไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้วยบริบทของการเป็นสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งต้องร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดในการให้บริการแก่ชุมชนอยู่บ่อยครั้ง ทำให้ครูมีภาระงานที่เพิ่มขึ้น การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมบางส่วนไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดหรือปฏิบัติได้ไม่ครบถ้วนจึงทำให้มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ชนก มณีนวล (2563) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านในเหมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านในเหมืองพบว่า โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบและทบทวน และด้านการพัฒนาและปรับปรุง 2) การพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์สภาพปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและร่วมกันวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดแนวทางในการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้กระบวนการกลุ่ม เน้นการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ และ 3) ผลการประเมินการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในพบว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การวางแผน

การปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย การประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ ทั่วไปกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างมีระบบและผลการประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในพบว่า ผู้เข้าร่วมปฏิบัติการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัย พบว่าแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ในส่วนของแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน มีจำนวน 25 รายการปฏิบัติ ซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่าแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีจำนวน 4 รายการปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาจัดอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้ครูเห็นความสำคัญของการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาตินโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดมความคิดเห็นเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบท ความพร้อม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำไปกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา เพื่อระดมความคิดเห็นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรายการปฏิบัติที่สำคัญคือสถานศึกษาจัดอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อให้ครูเห็นถึงความสำคัญของการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นจะต้องเชื่อมโยงมาตรฐานการศึกษาของชาตินโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน บริบทความพร้อมเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และจากความเชื่อมโยงความสัมพันธ์ที่กล่าวมานั้นจะเห็นว่ามาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นเรื่องที่อยู่ไกลตัวของครู ครูจึงยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่จะนำมาใช้เชื่อมโยงความสัมพันธ์ดังกล่าวเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาควรสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญของการศึกษามาตรฐาน

การศึกษาของชาติโดยจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติแก่ครู เพื่อให้ครูเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อนำมาเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของชุมชนบริบทความพร้อมเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ชนก มณีนิล (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านในเหมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า ผลการประเมินการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยจะต้องมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ครู และร่วมกันวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามีจำนวน 5 รายการปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาด้านปริมาณ เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรภายในสถานศึกษา 3) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอโครงการเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา 4) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดโครงการจัดทำรายละเอียดการดำเนินโครงการ เพื่อประมาณการค่าใช้จ่ายประมาณ และ 5) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยมีรายการปฏิบัติที่สำคัญคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษานั้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นการจะจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้นั้นต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาที่ชัดเจน เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาจึงมีความสำคัญและจำเป็นต้องเกิดจากรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา และการตัดสินใจร่วมกันของทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บัวสอน เงามม (2561) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดกำแพง พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดกำแพง โดยรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านการจัดทำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา วางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน

2.3 ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มีจำนวน 5 รายการปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างกระบวนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอน ตามกระบวนการ PDCA 2) ผู้บริหารสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาร่วมกันดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาเป็นไปตามระยะเวลา และบรรลุเป้าหมาย 4) ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 5) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดมความคิดเห็นในการนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยรายการปฏิบัติที่สำคัญคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างกระบวนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอนตามกระบวนการ PDCA ทั้งนี้เนื่องจาก การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้เป็นการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ขึ้นอยู่กับว่าสามารถดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ ว่าสามารถดำเนินโครงการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ถ้าหากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้นไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก็จะส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ไม่บรรลุเป้าหมายด้วยเช่นกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างกระบวนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมอย่างเป็นขั้นตอนตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้ครูสามารถ ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมได้ตามขั้นตอน บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและบรรลุตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนพล วงศ์ฉลาด (2564) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ พบว่า สภาพปัจจุบันการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานตาม

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษามีแนวทางพัฒนา คือ ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน การดำเนินโครงการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามกระบวนการ PDCA แบบมีส่วนร่วมของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สรุปรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีจำนวน 4 รายการปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร่วมกันดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศไว้ 3) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาร่วมกันวางแผน ออกแบบ เครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ง่ายและสะดวกในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ประกาศไว้ และ 4) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรายการปฏิบัติที่สำคัญคือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นขั้นตอนและต่อเนื่องเพื่อให้เห็นจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศไว้เพื่อออกแบบเครื่องมือวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ง่ายและสะดวกในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศไว้ รวมทั้งร่วมกันดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ตัสนิม สะอะ (2564) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า ระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี อยู่ในระดับมาก ปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ครูและบุคลากรของโรงเรียนขาดความเข้าใจในแนวทางและ

ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีน้อย การเสนอแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสถานศึกษาควรให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศและเอกสารปฏิบัติงานสำหรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีจำนวน 3 รายการปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเสนอแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ระดมความคิดเห็นในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และ 3) คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรายการปฏิบัติที่สำคัญคือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินงานสำหรับนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและร่วมกันดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กาณต์พิชชา ต๊ะปิง (2564) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยได้เสนอแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงาน โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอน

2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองมีจำนวน 4 รายการปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนกำหนดขั้นตอนและปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 2) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ตรงกับประเด็นพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันประเมินคุณค่าของหลักฐานให้เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาประกาศไว้ และ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาและครู เปิดโอกาสให้ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ โดยมีรายการปฏิบัติที่สำคัญคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนกำหนดขั้นตอนและปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองสถานศึกษาต้องจัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองจึงมีความสำคัญเพราะแสดงถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรมีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนรวมถึงกำหนดปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อให้รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามีความสมบูรณ์และนำเสนอข้อมูลที่ครบถ้วนแสดงให้เห็นถึงคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บัวสอน เงามาม (2561) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดกำแพง พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดกำแพง โดยรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านการรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงาน โดยมีการวางแผนและกำหนดระยะเวลาในการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) และให้มีการรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา

5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัย

จากผลการวิจัย แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร พบข้อเสนอแนะในการวิจัย ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สถานศึกษาควรพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้ครูเห็นความสำคัญของการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา

1.2 สถานศึกษาควรพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา

1.3 สถานศึกษาควรพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษาสร้างกระบวนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอน ตามกระบวนการ PDCA

1.4 สถานศึกษาควรพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1.5 สถานศึกษาควรพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.6 สถานศึกษาควรพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนกำหนดขั้นตอนและปฏิทินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่ออุปสรรคของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในทุกด้าน

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยแบ่งตามหน้าที่การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายตามโครงสร้างการบริหารงาน 4 ฝ่าย

Graduate School ARU.

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่น. (2562). คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับ
การศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กระทรวงมหาดไทย. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.
- กานต์พิชชา ต๊ะปิง. (2564). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรธานี. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี].
- จตุภูมิ เขตจัตุรัส. (2560). การศึกษาผลกระทบของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จตุรงค์ ธนะสีลังกูร. (2565). สารัตถะภาวะผู้นำและการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครราชสีมา.
- จรัส อติวิทยากรณ์. (2553). หลักและทฤษฎีการบริหาร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จำนงค์ จันวิจิตร. (2559). การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วม
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. [วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา].
- จุฑามาศ แจ่มมี. (2563). แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัด
การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี.
[วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา].
- จุฑามาศ พันสวรรค. (2562). การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการ
บริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลนครเชียงใหม่. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่].
- เฉลิมพล จันดา. (2560). การพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารสถานศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2557). ภาวะผู้นำร่วมสมัย. ปัญญาชน.

- ชาญชัย ศาลาจันทร์. (2559). *การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา].
- ตัสนิม สะอะ. (2564). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา].
- ทรงพล เจริญคำ. (2562). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. โอเอสพริ้นติ้งเฮาส์.
- ธนพล วงศ์ฉลาด. (2564). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์*. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- ธัญชภัค ศรีภักดี. (2563). *การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*. *วารสารครุศาสตร์สาร*, 15(2), 101 - 114.
- ธัญศญา ธรรมโสภณ. (2560). *แนวทางการพัฒนาองค์ประกอบประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร*. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี].
- ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอธิชัย และ สุชาติ บางวิเศษ. (2563). *การบริหารและการจัดการศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน*. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีระ รุญเจริญ. (2557). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา*. ข้าวฟ่าง.
- นครชัย ชาญอุไร. (2559). *เอกสารประกอบการสอน วิชาการวิจัยทางการศึกษา (Educational Research)*. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- บัวสอน เงามาม. (2561). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดกำแพง*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา].
- ปฏิพล จำลอง. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์].
- ประจวบ หนูเลี้ยง. (2558). *การพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดพัทลุง*. [วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น].

- พินสุตา สิริธรงค์ศรี. (2556). รายงานการวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- พิมพ์ชนก มณีนวล. (2563). การพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนบ้านในเหมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2.
[วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุราษฎร์ธานี].
- การดี อนันต์นาวิ. (2557). หลักการแนวคิด ทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษา. มนตรี.
- มยุรี วรารณ. (2563). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
มัธยม วัดหนองแขม. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- เริงรณ ล้อมลาย. (2560). การศึกษากับการประกันคุณภาพ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ลลิตา ปวะบุตร. (2555). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสันปูเลย
อำเภออดอยสะเก็ด. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่].
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยรามคำแหง].
- วินัย จริตธรรม. (2559). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนที่มี
ต่อโรงเรียนในโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา].
- สมคิด บางโม. (2552). องค์กรและการจัดการ. วิทย์พัฒน์.
- สมชาติ กิจยรรยง. (2560). สู่ความเป็นเลิศของหัวหน้าหรือผู้นำ. สมาร์ทไลฟ์.
- สมพิศ ไหงาม. (2555). การบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา. มิตรภาพการพิมพ์
และสตูดิโอ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). มาตรฐานการเรียนรู้ร่วมเพื่อการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2555. ผู้แต่ง.
_____. (2563). วงจรการทำงานแบบ PDCA. ผู้แต่ง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. ผู้แต่ง.

- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2563). *การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา*. ผู้แต่ง.
- สุธี สุดลอย. (2564). *แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานกิจการพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา].
- สุปวีณ์ ชูรัมย์. (2562). *การมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนปู้เจ้าสมิงพราย* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยพะเยา].
- เสกสรร กระยอม. (2559). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนพนัสนิคม 2* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา].
- อรรธรณ แสงสุวรรณ. (2557). *การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ].
- อรุณี ศิริสุขไพบูลย์. (2558). *การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาตำบลวังหว้า อำเภอแกลง* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา].
- อัมพร ทองไชย. (2558). *รูปแบบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- อัครินทร์ แก่นจันทร์. (2562). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์].
- อำนวย มีศรี. (2555). *องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี].

- Ademola, I. A. (2021). Teachers' qualifications and teaching experience: Impact on quality assurance in nigeria secondary education. *NOUN Journal of Management and International Development*, 6(1), 260 - 272.
- Hidayah, A. (2022). National Standards of Education in Contents Standards and Education Process Standards in Indonesia. *Indonesian Journal of Education (INJOE)*, 3(2), 257 - 269.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing* (3 rd ed.). Harper & Row.
- Edward, K. (2020). Quality assurance Practices applied in PTTCs: listening to the student teachers' voice through focus group discussion. *Educational Process International Journal*, 9(1), 396 - 410.
- Sonu, P. (2021). *Community participation in elementary education and COVID-19 pandemic: A case study of public schools in bihar*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/00219096221129437?icid=int.sj-full-text.citing-articles.428>.

Graduate School ARU.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

Graduate School ARU.

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. นางสาวศศิมา รุ่งสินวนิช ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลนาดี วิทยฐานะ
ชำนาญการ โรงเรียนเทศบาลนาดี
กองการศึกษา เทศบาลตำบลนาดี
2. นางสาวทรายทิพย์ อีระเดชพงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดดอนไก่อี
(สังวรจันทสรราชูกรวิทยา) วิทยฐานะชำนาญการ
โรงเรียนเทศบาลวัดดอนไก่อี (สังวรจันทสรราชูกร
วิทยา) กองการศึกษา เทศบาลเมืองกระทุ่มแบน
3. นางสาวจำเนียร จูเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดตึกมหาชยาราม
(สมุทรคุณากร) โรงเรียนเทศบาลวัดตึกมหาชย
ราม (สมุทรคุณากร) กองการศึกษา เทศบาลเมือง
สมุทรสาคร
4. นางสาวพรทิพา เอี่ยมเจริญ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กองการศึกษา
เทศบาลตำบลนาดี
5. ดร. กรุณา มธูลาภรังสรรค์ อาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช
วิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
ที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

Graduate School ARU.



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ ๑๘๘๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวศศิมา รุ่งสินวนิช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐัฒน

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ ๑๘๘๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวทรายทิพย์ อีระเดชพงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐู่แผน

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๔.๘/ ๖๑๘๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวจำเนียร จูเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐิ์แมน

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๔.๙/ ๑๘๘๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวพรทิพา เอี่ยมเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รุ่งแผน

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ ๖๑๘๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.กรรณา มธุลาภรังสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐิ์ณ

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

Graduate School ARU.

แบบสรุปผลความตรงตามเนื้อหา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2	+1	0	+1	0	+1	3	0.6	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
8	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
11	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
16	+1	+1	0	0	+1	3	0.6	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
18	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	สอดคล้อง
19	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
21	0	0	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
27	+1	+1	0	0	+1	3	0.6	สอดคล้อง
28	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	สอดคล้อง
29	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
31	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
33	+1	+1	0	0	+1	3	0.6	สอดคล้อง
34	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	สอดคล้อง
35	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
39	+1	0	+1	0	+1	3	0.6	สอดคล้อง
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
63	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
64	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

Graduate School ARU.

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย
เรื่อง สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรเทพ ฐ์แผน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

Graduate School ARU.

สินีรัตน์ แก้ววิชิต
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ ครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 19 แห่ง
2. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ คือ
 - 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร
 - 2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร
3. แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 64 ข้อ
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ
4. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง ผลการตอบแบบสอบถามไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการปฏิบัติงานของท่าน ผู้วิจัยสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ และขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามในครั้งนี คำตอบของท่านเป็นข้อมูลที่มีคุณค่าอย่างมากต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนีและจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ในภาพรวม

นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้อย่างละเอียด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง

2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30 - 39 ปี
 - 40 - 49 ปี
 - 50 ปีขึ้นไป

3. วุฒิทางการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
 - อื่น ๆ

4. ประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งครู
 - น้อยกว่า 5 ปี
 - 5 - 10 ปี
 - 11 - 20 ปี
 - 21 - 30 ปี
 - 30 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมและสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

.....

.....

.....

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

.....

.....

.....

3. การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

.....

.....

.....

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

.....

.....

.....

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

.....

.....

.....

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามเป็นอย่างยิ่ง

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

Graduate CAMPUS



ที่ อว. ๐๖๒๙.๙ /ว ๒๒๘

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รุ่งแผน ในกรณีนี้นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากครูที่อยู่ใน โรงเรียนที่ท่านรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ในการทำ วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try Out)

รายชื่อสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง
	ครู
โรงเรียนชุมชนป้อมเพชร	15
โรงเรียนเทศบาลวัดเขียน	10
โรงเรียนเทศบาลวัดรัตนชัย	5
รวม	30

Graduate School ARU.

ภาคผนวก ฉ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เพื่อการทำวิทยานิพนธ์

Graduate School ARU.



ที่ อว. ๐๖๒๙.๙/วท๒๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รุ่งแผน ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากครูที่อยู่ในโรงเรียนที่ท่านรับผิดชอบ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขออนุญาตจากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อความสมบูรณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

Graduate School ARU.

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ให้ข้อมูลหลักในการให้สัมภาษณ์

รายชื่อผู้ให้ข้อมูลหลักในการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม
ของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

1. นางปิยะมาศ ประรั๊กมานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดแหลมสุวรรณาราม
(วัดนวมวิทยา)
2. นายสุเทพ พงษ์ปวโรภาส ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลเมืองปทุมธานี
3. นายอภิเชษฐ แนวพญา ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดช่องลม
(เปี่ยมวิทยาคม)
4. นางมาลัย พิมพ์อ่อน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา รักษาการผู้อำนวยการ
สถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมือง
ปทุมธานี
5. นางสาวณัฐนันท์ทร สุวรรณชาติ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา รักษาการผู้อำนวยการ
สถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลเทศบาลอ้อมน้อย

ภาคผนวก ซ
แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

Graduate School ARU.

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ข้อมูลที่ได้จากท่าน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากท่านมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ให้มากที่สุด

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีส่วนประกอบ 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลหลัก

ส่วนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง ที่ท่านกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาครต่อไป

นางสาวสินีรัตน์ แก้ววิชิต

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ (ผู้ให้สัมภาษณ์).....นามสกุล

ตำแหน่ง..... วุฒิการศึกษา สังกัด.....

สัมภาษณ์เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ตั้งแต่เวลา..... น. ถึง เวลา น.

สถานที่สัมภาษณ์.....

ส่วนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษามากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับนโยบาย จุดเน้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดเน้นบริบทความต้องการ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติและเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจกำหนดภาพความสำเร็จ บทบาทหน้าที่ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการประมาณการงบประมาณรายรับรายจ่ายของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลด้านปริมาณเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

1. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ กิจกรรมในปีต่อไปอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการจัดประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรมที่ครูเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ประกาศไว้อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้เพื่อวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการจัดทำรายงานสรุปผลการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา

1. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนกำหนดขั้นตอนและ ระยะเวลาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการเป็นคณะกรรมการหรือได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาให้ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

1. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนกำหนดเป้าหมายกิจกรรม ระยะเวลา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และตัดสินใจ คัดสรรหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทาง / วิธีการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

ประวัติย่อผู้วิจัย

Graduate School ARU.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	สินีรัตน์ แก้ววิชิต
วันเดือนปีเกิด	7 กันยายน พ.ศ. 2535
ที่อยู่ปัจจุบัน	37 หมู่ 4 ตำบลไร่รอด อำเภอดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี 72170
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนเทศบาลนาดี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2542	ประถมศึกษา โรงเรียนวัดหนองแจง อำเภอดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2548	มัธยมศึกษา โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 อำเภอดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี
พ.ศ. 2554	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2566	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา