

แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

นิสรัดน์ ทาพันธ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มกราคม 2566

แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

นิศารัตน์ ทาพันธ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มกราคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

A GUIDELINE FOR DEVELOPING TEACHERS' PARTICIPATION IN INTERNAL
QUALITY ASSURANCE OF THE SCHOOLS UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE SING BURI, ANG THONG

NISARAT TAPAN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Administration
Pranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

January 2023

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ชื่อนักศึกษา นางนิศารัตน์ ทาพันธ์

รหัสนักศึกษา 76377011

หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐัฒน

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐัฒน กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์ กรรมการ

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 16 ธันวาคม 2565 ภาคเรียนที่ 1/2565

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว.



(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มกราคม พ.ศ. 2566

นิสารัตน์ ทาพันธ์. (2566). แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 152 หน้า. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐู่แผน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 2) นำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยมี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 285 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง และ 2) แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยรายการปฏิบัติรวมทั้งสิ้น 17 รายการปฏิบัติ โดยแบ่งเป็น 7 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูเข้าใจในมาตรฐานการศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มี 2 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนวิเคราะห์ SWOT ผ่านการประชุมครูของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มี 2 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการจัดทำปฏิทินดำเนินงานให้ชัดเจน ขั้นตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษาจัดให้มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนคิด ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา มี 2 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษาจัดให้มีช่องทางความร่วมมือของครูในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ และขั้นตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง มี 2 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษาดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพครูและการศึกษาดูงานจากโรงเรียนต้นแบบด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คณะ.....ครุศาสตร์.....ลายมือชื่อนักศึกษา.....
สาขาวิชา.....การบริหารการศึกษา.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2565.....

Nisarath Tapan. (2023). **A Guideline for Developing Teachers' Participation in Internal Quality Assurance of the Schools under the Secondary Educational Service Area Office Sing Buri, Ang Thong.** Thesis for Master of Education Program in Educational Administration, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. 152 pp. Advisor: Assistant Professor Porntep Rupan, Ph.D.

ABSTRACT

The objectives of this research were to: 1) examine the current state and problem of teachers' participation in an internal quality assurance of the schools; and 2) propose a guideline for developing teachers' participation in an internal quality assurance of the schools. The research procedure consisted of 2 stages. Stage one was to examine the current state and problem of teachers' participation in an internal quality assurance. The sample group, obtained by multi-stage sampling, consisted of 285 teachers in the schools under the Secondary Educational Service Area Office Sing Buri, Ang Thong. The research instrument was a questionnaire with a reliability level at 0.99. Statistical analysis was performed in terms of mean and standard deviation. Stage two was to propose a guideline for developing teachers' participation in an internal quality assurance of the schools. The key informants, obtained by a purposive sampling, were 5 school administrators. The research instrument was a form of interview.

The results revealed as follows: 1) the current state of teachers' participation in an internal quality assurance of the schools was at a high level when it was considered as a whole. When it was considered individually, implementation of the development plan was found the highest, while setting school educational standard was the lowest. The problem of teachers' participation in an internal quality assurance of the schools was at a low level when it was considered as a whole. When it was considered individually, setting an educational standard was the highest, while successive quality development of schools was the lowest; and 2) the guideline for developing teachers' participation in an internal quality assurance consisted of 17 lists of practice, including 7 stages. 1) Setting an educational standard included 3 lists of practice, as knowledge sharing among teachers on an educational standard. 2) Planning an educational development of the schools comprised 2 lists of practice, for instance, participation of teachers in SWOT analysis through school meetings. 3) Educational development plan implementation consisted of 3 lists of practice, for example, participation of teachers in decision-making and performing PDCA process. 4) Evaluating and auditing of educational quality included 2 lists of practice, to illustrate, participation of teachers in determining a clear operational calendar. 5) Following up the result of school development contained 3 lists of practice, as providing professional learning community (PLC) and welcoming teachers' reflection. 6) Doing self-assessment report included 2 lists of practice, as providing a channel for teachers' participation in collecting and publicizing information. 7) Successive quality development in schools revealed 2 lists of practice, to illustrate, developing teachers' potential and providing a study tour on internal quality assurance at a model school.

Faculty..... Education..... Student's signature.....
Program..... Educational Administration..... Advisor's signature.....
Academic year... 2022.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากบุคคล เจ้าหน้าที่ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จเรียบร้อยไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิ์แผน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำช่วยเหลือ และตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดจนให้กำลังใจเป็นอย่างดีตลอดมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และช่วยเหลือปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ถูกต้อง และผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์การสัมภาษณ์เพื่อประโยชน์ในการวิจัย รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการประสานงานด้านต่าง ๆ ตลอดการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณบิดา มารดา น้องสาวทั้งสอง เพื่อนร่วมงานที่สนับสนุนและเป็นกำลังใจในการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้จนแล้วเสร็จ คุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นความกตัญญูทดแทนแด่บิดา มารดา และครูอาจารย์ที่เป็นผู้อบรมสั่งสอนทุกท่าน และวางรากฐานทางการศึกษาให้กับผู้วิจัย

นิตารัตน์ ทาพันธ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฉุ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ความสำคัญทางการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	12
ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	12
แนวคิดของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	13
ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	14
องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	15
กระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	17
การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา.....	24
ความหมายของการมีส่วนร่วม.....	24

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2	(ต่อ) แนวคิดและทฤษฎีของการมีส่วนร่วม.....	25
	ความสำคัญของการมีส่วนร่วม.....	26
	รูปแบบของการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม.....	27
	บทบาทของครูในการมีส่วนร่วมดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา.....	29
	บริบทการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.....	31
	ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.....	31
	ภารกิจและอำนาจหน้าที่ วิทยาลัยฯ พันธกิจ เป้าประสงค์ และ กลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.....	32
	ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	35
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
	งานวิจัยในประเทศ.....	37
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	41
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	43
	ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.....	43
	ขั้นตอนที่ 2 การเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.....	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 50
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครู ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง..... 50
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของ ครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง..... 77
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 87
	สรุปผลการวิจัย..... 87
	อภิปรายผล..... 93
	ข้อเสนอแนะ..... 97
	บรรณานุกรม..... 99
	ภาคผนวก..... 105
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ..... 106
	ภาคผนวก ข หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ..... 108
	ภาคผนวก ค แบบประเมินความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา สำหรับผู้เชี่ยวชาญ..... 114
	ภาคผนวก ง การวิเคราะห์ความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา..... 124
	ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ คุณภาพของเครื่องมือ..... 132
	ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำ วิทยานิพนธ์..... 134
	ภาคผนวก ช แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... 137
	ภาคผนวก ซ รายชื่อผู้ให้ข้อมูลหลัก..... 148

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย.....	150
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	154

Graduate School ARU.

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	23
2 การสังเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม.....	28
3 จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.....	32
4 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตาม มาตรฐานการศึกษาและระดับคุณภาพ.....	36
5 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตาม มาตรฐานการศึกษาและระดับคุณภาพ.....	36
6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง.....	44
7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	51
8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมและรายชั้นตอน.....	52
9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นตอนการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา.....	53
10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา.....	55
11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นตอนการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	57
12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นตอนการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินการ การเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.....	62
14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	64
15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพต่อเนื่อง.....	66
16 ผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ขั้นตอน.....	68

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 แผนภาพแสดงแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	86

Graduate School ARU.

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาให้บุคคลมีทักษะความรู้ ความสามารถในการดำรงชีวิต และการมีศักยภาพในการประกอบอาชีพ รวมไปถึงการเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ สถานศึกษาจึงเป็นส่วนสำคัญที่มีบทบาทในการสร้างบุคคลที่ดีต่อสังคมและสร้างอนาคตของประเทศ โดยสถานศึกษาต้องมีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ส่งเสริมความรู้ ความสามารถแก่ผู้เรียน สถานศึกษาจึงต้องมีการจัดการศึกษาตามหลักการพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและ การประกันคุณภาพการศึกษา ที่กำหนดให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก และระบบประกันคุณภาพภายใน โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐาน การศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาสำหรับรองรับการประกันคุณภาพ ภายนอกต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 28)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่มีเป้าหมายเพื่อให้สถานศึกษา มีความ เข้มแข็ง และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคมว่าสถานศึกษามีการดำเนินการจัดการศึกษาให้มี คุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ผู้เรียนมีคุณภาพทั้งทางด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ คุณภาพของการดำเนินการจัดการศึกษาจึงเป็นสิ่งสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน โดย เกิดจากการจัดการศึกษาที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม เพื่อเป็น การยืนยันว่าสถานศึกษานั้นมีประสิทธิภาพได้ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ประกอบด้วยหลักเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ แนวดำเนินการที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของ สถานศึกษา และเน้นความสำคัญของการประเมินภายใน โดยการประเมินภายนอกเป็นการ ตรวจสอบและยืนยันผลการประเมินภายในและส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 1) งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็น งานที่มีความสำคัญและเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการ โดยเฉพาะการจัดการ เรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และเป้าหมายความสำเร็จของ สถานศึกษา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษา โดยมีหลักการดำเนินการที่มีกระบวนการสำคัญ คือ หลักการมีส่วนร่วม การประกัน

คุณภาพจึงเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบ และในการดำเนินการทุกขั้นตอน ทุกคนต้องร่วมลงมือดำเนินการ โดยครูเป็นทรัพยากรหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา (อรุณี ศิริสุขไพบูลย์, 2558, หน้า 2)

ครูจึงเป็นบุคลากรที่มีบทบาทในการมีส่วนร่วมดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเข้ามามีส่วนร่วมทั้งในการกำหนดเป้าหมาย การดำเนินงาน การตรวจสอบ การควบคุมติดตาม และประเมินผลคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงถือว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของครูทุกคนในสถานศึกษาที่จะต้องร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมากในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในทุกด้าน โดยการดำเนินงานแต่ละงานของแต่ละองค์กรที่มีคุณภาพและประสบความสำเร็จได้นั้น ย่อมต้องอาศัยหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินงาน การรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลตามแนวคิดของ โคเฮนและอัปฮอฟฟ์ (Cohen, & Uphoff, 1981) เพื่อให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความตระหนักและรับผิดชอบร่วมกันในการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อีกทั้งการดำเนินการนี้ยังสอดคล้องกับระบบการบริหารแบบ TQM (Total Quality Management) ซึ่งเป็นระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีแนวคิดมุ่งเน้นไปที่การสร้างคุณภาพโดยทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้เกิดคุณภาพสูงสุด (วนิดา มุ่งเจริญ, 2552, หน้า 10) จะเห็นได้ว่าหากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหากได้รับความร่วมมือจากครู ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอน ย่อมส่งผลดีต่อการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อีกทั้งยังเป็นการสร้างความมั่นใจ ความเชื่อมั่น ให้กับสังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาอีกด้วย

ในปัจจุบันนี้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ยังคงประสบปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังจะเห็นได้จากคำกล่าวของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ท่านหนึ่งที่ว่า “ครูไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูขาดความร่วมมือในการดำเนินงาน ส่งผลให้ครูขาดความรู้ในรูปแบบ วิธีการดำเนินงาน และขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน ภาระงานที่เกี่ยวข้องกับงาน

ประกันคุณภาพภายในจึงตกอยู่เฉพาะครูที่รับผิดชอบหรือหัวหน้างานโดยไม่มีการทำงานร่วมกันของครูทุกคนในสถานศึกษา” ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 (2562, หน้า 31) ที่มีข้อเสนอแนะการส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับครู โดยให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมเกี่ยวกับระบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจางง จันวิจิตร (2559, หน้า 80) พบว่า ปัญหาจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยาเขต 2 ภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำถามการวิจัย

1. สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อยู่ในระดับใด
2. แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ควรเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

2. เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ความสำคัญทางการวิจัย

การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลเรื่องสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้งได้แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อกำหนดนโยบายในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไปได้

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย 2 ขั้นตอน

1. การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1.1 หน่วยวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

หน่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

1.2 ขอบเขตด้านประชากร/ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครู จำนวน 985 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัดรวมทั้งหมด 26 โรงเรียน อ้างอิงจากข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2563 ณ วันที่ 20 กรกฎาคม 2563

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 285 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรการ

กำหนดตัวอย่างของ Yamane (Yamane, 1973, p 1088 อ้างถึงในวรรณิ์ แกมเกตุ, 2555, หน้า 285) กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน

1.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มุ่งศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง และศึกษาหลักการมีส่วนร่วม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. การนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

2.1 หน่วยการวิเคราะห์ข้อมูล

หน่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

2.2 ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลักในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

2.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาและแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการ

ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรายการกิจกรรมที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดตามขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ขั้นตอน ได้แก่

1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง

2.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

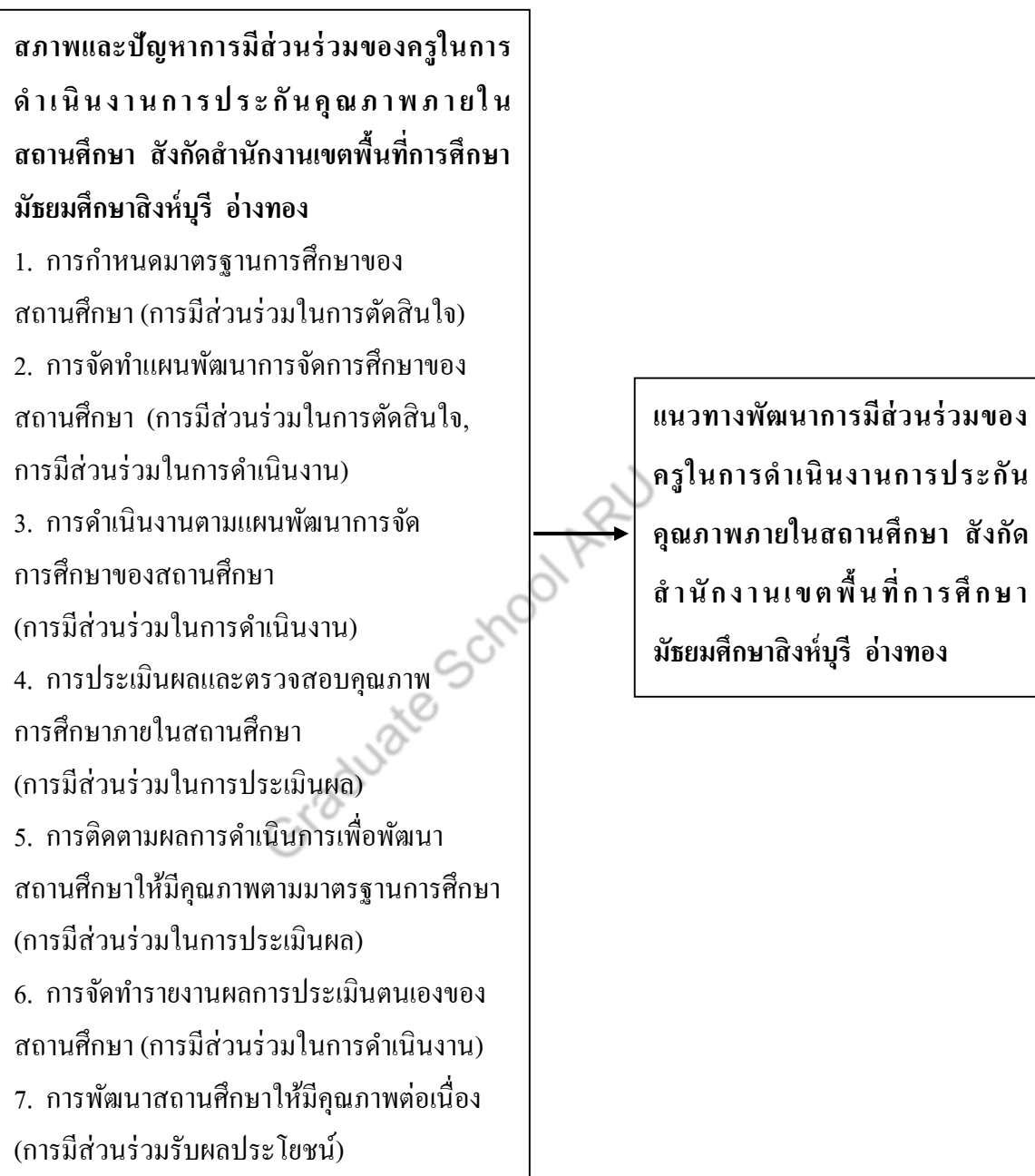
ตัวแปรที่ศึกษา คือ แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กรอบแนวคิด

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3) และแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่

1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง และศึกษาเอกสาร แนวคิดงานวิจัยหลักการมีส่วนร่วมของโคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1981) ; ไวท์ (White, 1982) และอकिन รพีพัฒน์ (2547) ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังภาพประกอบ 1

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยมีครูเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและดำเนินกิจกรรมร่วมกันตามขั้นตอนดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากการศึกษากฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 เพื่อให้ได้ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง แบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานร่วมกันโดยการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูเกี่ยวกับการศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมกันตัดสินใจกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานร่วมกันโดยการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมกันในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา (SWOT) มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่มุ่งคุณภาพของผู้เรียน กำหนดวิธีการดำเนินงานและโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา กำหนดการใช้งบประมาณ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ข้อมูลสภาพภายในและสภาพภายนอกสถานศึกษา กำหนดแผนการดำเนินงาน

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของครูเกี่ยวกับนำแผนพัฒนาคุณภาพไปสู่การปฏิบัติโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ศึกษาวิเคราะห์จัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม มีการกำกับติดตามและนิเทศอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการควบคุม การประเมิน และตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศและกำหนด การประเมินผลคุณภาพการศึกษาทั้งด้าน

ผู้เรียน ด้านครู ด้านบริหาร โดยการใช้วิธีการหรือเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมในการตรวจสอบการดำเนินงานโดยเทียบกับมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้ และมีการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของครูในการประเมินผล

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการแต่งตั้งคณะทำงาน มีการวางแผนการตรวจสอบ มีการดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และทบทวนคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของครูในการประเมินผล เพื่อนำผลการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับผลจากการจัดทำประเมินตนเอง ผลจากการดำเนินงาน การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดทำผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง แล้วนำเสนอรายงานผลประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและจัดส่งรายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง หมายถึง การนำผลรายงานการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ของครู

สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระดับการปฏิบัติของครูในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทั้ง 7 ชั้นตอน โดยวัดจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งแบ่งค่าคะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระดับปัญหาจากการปฏิบัติของครูในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ยังไม่ประสบความสำเร็จหรือการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษาวางไว้ทั้ง 7 ชั้นตอน โดยวัดจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งแบ่งค่าคะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ชุดของรายการปฏิบัติในการแก้ปัญหาและพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทั้ง 7 ขั้นตอน โดยได้จากการสังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลหลัก

ครู หมายถึง ข้าราชการครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สามารถนำข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยนี้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สามารถนำสภาพและปัญหาที่ได้จากงานวิจัยนี้ไปกำหนดนโยบายหรือข้อปฏิบัติเพื่อให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไปได้
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้ข้อมูลสารสนเทศจากงานวิจัยนี้เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง และนำไปประยุกต์ใช้ให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษานั้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

- 1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 1.2 แนวคิดของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 1.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 1.4 องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 1.5 กระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

- 2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีของการมีส่วนร่วม
- 2.3 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม
- 2.4 รูปแบบของการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม
- 2.5 บทบาทของครูในการมีส่วนร่วมดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. บริบทการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

3.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

3.2 ภารกิจและอำนาจหน้าที่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

3.3 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขฉบับเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการประเมินผล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเอง มีการกำกับและดูแลกระบวนการ โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 28)

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจการภายในโรงเรียนให้มีคุณภาพทุกด้านเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับสังคมและผู้รับบริการ

เจมรีนิ โจเรื่อน (2555, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การสร้างความมั่นใจให้แก่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากของสถานศึกษาที่มีกระบวนการปฏิบัติงานด้วยการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

อาภาภรณ์ ทองคำดี (2556, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษา การกิจของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนและหน่วยงาน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การสร้างระบบการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานที่กำหนดสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดให้เป็นไปตามนโยบายและระดับคุณภาพตามมาตรฐาน

วรรณิ สายด้วง (2558, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการยกระดับคุณภาพของการศึกษาให้ได้คุณภาพมาตรฐาน โดยมีการตรวจสอบการดำเนินงานและความก้าวหน้าผลการดำเนินงานที่กำหนดไว้ตามแผน และนำข้อมูลไปสู่การพัฒนาปรับปรุงของสถานศึกษา

จันทังค์ จันวิจิตร (2559, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินของสถานศึกษาที่มีการประเมินผล การตรวจสอบติดตามคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การ

ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรารุณี คณะขาม (2560, 10) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพ หมายถึง การปฏิบัติที่เกิดจากการวางแผนของหน่วยงานที่มุ่งเห็นความสำคัญในเรื่องคุณภาพของผลผลิตที่ได้ เป็นการดำเนินการที่มีกระบวนการต่อเนื่อง มีการตรวจสอบป้องกันเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพให้เป็นที่พอใจของผู้ใช้บริการ

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างมีระบบในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานภายในสถานศึกษา โดยมีบุคลากรและหน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำกับดูแล เพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

1.2 แนวคิดของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา ที่ต้องให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ การติดตาม และการกำกับตรวจสอบดูแล เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ต้องมีการสร้างความตระหนักให้ทุกคนได้มีความตระหนักมองเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงมีผู้ให้แนวคิดไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 8-9) ได้กล่าวว่า แนวคิดในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ โดยกระบวนการนั้นต้องมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน ตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนา เพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานที่ต้องการ

อัญญาณี สอนอาจ (2555, หน้า 23) ได้กล่าวถึง แนวคิดของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ เป็นการดำเนินงานที่จะต้องยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา และใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารงาน มีการกระจายอำนาจทางการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู เพื่อให้มีส่วนร่วมในทุกด้าน และที่สำคัญจะต้องมีการควบคุมคุณภาพการศึกษาตลอดเวลา สามารถตรวจสอบทบทวน และประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้

อำพร ไกรเพชร (2557, หน้า 25-26) ได้กล่าวถึง แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีแนวคิดในการปฏิบัติการหลักอย่างมีระบบแบบแผนที่กำหนดไว้โดยมีการประเมินผล การติดตามและตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา โดยมีบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป แนวคิดของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะต้องมีการดำเนินการอย่างมีระบบแบบแผน มีการพัฒนาผู้เรียนเป็นหลัก มีการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกและระบบประกันคุณภาพภายใน โดยให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่สถานศึกษาต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสำหรับรองรับการประกันคุณภาพภายนอกต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 28)

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 183-187) ได้สรุปความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ว่าเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและที่สังคมต้องการ

จันทน์ จันวิจิตร (2559, หน้า 15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการให้ทุกฝ่ายร่วมมือกันเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในสถานศึกษา โดยมีการวางแผนเป้าหมายโดยชัดเจน เพื่อส่งเสริมมาตรฐานงานด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้านคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน โดยที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้กับชุมชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาร่วมในการบริหารงานอย่างโปร่งใส

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเป็นการสร้างความมั่นใจ ความเชื่อมั่นให้กับสังคม ผู้ปกครองนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.4 องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับทุกฝ่ายว่าการดำเนินงานนั้นมีประสิทธิภาพและส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด จึงมีองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

อรุณี ศิริสุขไพบูลย์ (2558, หน้า 15) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการที่เป็นองค์ประกอบสำคัญ คือ

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีการจัดระบบหรือปัจจัยที่มีผลต่อผู้เรียน
2. การตรวจสอบ เป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีระบบกลไกในการควบคุมคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบการดำเนินงานของระบบเพื่อนำไปสู่มาตรฐานที่กำหนด
3. การประเมินคุณภาพ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพ โดยอาศัยความร่วมมือจากครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการดำเนินการ

สุภา แสงสุวรรณ (2562, หน้า 16) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่

1. บุคลากรของสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษาที่ดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้ได้คุณภาพตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ทรัพยากรเทคโนโลยี และชุมชน โดยเฉพาะครูต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมประชุมเพื่อกำหนดทิศทาง ปรัชญาหรือและร่วมเป็นคณะทำงานฝ่ายต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา
2. กระบวนการ วิธีดำเนินงานของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยครูทุกคนมีส่วนร่วมดำเนินงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA พร้อมทั้งมีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาทั้ง 3 มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. คุณภาพของสถานศึกษา สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและได้รับการยืนยันการประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 3-5) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาที่เริ่มตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนตามเป้าหมายของสถานศึกษา กำหนดมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่จะส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุตามเป้าหมาย รวมไปถึงการดำเนินในกระบวนการบริหารและการจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องอาศัยความร่วมมือของครู บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการสำคัญ ได้แก่

1.1 หลักการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจของทุกคนทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และชุมชน ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

1.2 หลักการร่วมรับผิดชอบ การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในผลของการจัดการศึกษา โดยมีร่องรอยข้อมูลสารสนเทศที่สามารถตรวจสอบได้และสามารถอธิบายต่อสาธารณชนได้

1.3 หลักการประกันคุณภาพ การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและมีส่วนร่วมกันลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูทุกคนต้องร่วมดำเนินการโดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA ที่มีการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ดำเนินการตามแผนควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในด้านกระบวนการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยอาศัยการดำเนินจากทุกฝ่ายในการติดตามและครูผู้ที่มีบทบาทในด้านจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยตรง เพื่อให้บุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้มั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนที่เป็นผลมาจากจัดการเรียนรู้และการดำเนินงานของครู ข้อมูลกระบวนการบริหารและการจัดการ โดยนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับ

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ และสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลนี้ไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไปได้

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพภายใน ที่ต้องอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของครู ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA

1.5 กระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 10) ได้กล่าวถึงการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีการดำเนินงานที่ยึดหลัก 3 ประการ ดังนี้

1. การกระจายอำนาจ การให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในกระบวนการบริหาร สามารถตัดสินใจได้ในการดำเนินงานทั้งด้านงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากร สำหรับผู้สอนบทบาทหน้าที่หลัก คือ การสอน มีการจัดกิจกรรม พัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและสภาพความต้องการของชุมชนและสังคมได้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน เป็นการเปิดโอกาสให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปราชญ์ชาวบ้าน ทุกฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการร่วมกันเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ร่วมกันคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจ พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน รวมทั้งร่วมรับผลประโยชน์ ในความสำเร็จของสถานศึกษา

3. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ โดยผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้เสีย มีส่วนร่วมในการรับทราบเป้าหมายของสถานศึกษาที่สถานศึกษาต้องมีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา และสามารถติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่ามีการพัฒนาผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ตามเป้าหมายหรือไม่ อีกทั้งต้องมีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายของสถานศึกษาและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้เพื่อให้ทุกฝ่ายมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้น กระบวนการดำเนินงานทั้ง 3 ชั้นตอนนี้เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน และเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งได้

กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทั้งภายในให้สถานศึกษาดำเนินการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม ทั้งจากชุมชนและหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาต้องมีการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ให้ครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้ในแต่ละสาระการเรียนรู้และคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนและชุมชน

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการจัดทำแผนที่เป็นเอกสารแสดงโครงการหรือกิจกรรม โดยผ่านการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการคิดวิเคราะห์และพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยในสถานศึกษาจะมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มีรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี หรือ แผน 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นแผนที่มีการดำเนินงานเป็นรายปีจัดทำแยกออกมาจากแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีจุดเน้นที่ชัดเจน มีความเป็นรูปธรรม มีความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรม สถานที่ งบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้ โดยมีการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศในรูปของแฟ้มเอกสาร หรือจัดเก็บโดยใช้ระบบต่าง ๆ จากคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการจัดระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพเพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานตามแผนดำเนินการ ตามโครงการหรือกิจกรรมที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาคอยอำนวยความสะดวกพร้อมทั้งสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน

5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการของสถานศึกษาที่มีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการเสนอแนะมาตรการการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งให้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบพร้อมทั้งมีการปรับปรุงและพัฒนาตามบริบทของสถานศึกษา

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดทำโดยครูและบุคลากรในสถานศึกษารวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยชี้ความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสามารถวัดได้จากการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อจะได้ทราบว่าบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษาหรือไม่ พร้อมทั้งสามารถนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทีเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาประกอบด้วยข้อสรุปในการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐานการศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีเป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องจัดทำเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป อีกทั้งต้องมีการเปิดเผยรายงานต่อสาธารณชน

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงทุกทุกรอบการพัฒนา เพื่อให้สถานศึกษามีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาคุณภาพในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติ ทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเป็นการสร้างภาระเกินความจำเป็น จึงเห็นสมควรปรับปรุงระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงมีการออกกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เกิดขึ้น โดยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 135 ตอนที่ 11 ก เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 และให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยที่แนวทางในการการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

โดยมีขั้นตอนและรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมกันศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา รายละเอียด คำอธิบายของมาตรฐานให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและแต่ละประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อกำหนดเป็น ค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้วยการจัดทำเป็นระยะ 3-5 ปี โดยมีสาระสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 2.1 การศึกษามาตรฐานการศึกษา สภาพความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา
- 2.2 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา
- 2.3 การกำหนดโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา วิธีดำเนินโครงการ
- 2.4 การกำหนดงบประมาณ ผลการดำเนินโครงการ
- 2.5 การเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

สำหรับขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเริ่มตั้งแต่การ แต่งตั้งคณะกรรมการโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ข้อมูล และทำการ SWOT และกำหนดแผนการดำเนินงาน

3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ หมายถึง การนำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติจริงโดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษาให้สอดคล้องกัน มีการดำเนินการตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการมี

ส่วนร่วมจากทุกฝ่าย วิเคราะห์แผนและจัดทำรายละเอียดโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การควบคุมการประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนด ตามมาตรฐานการศึกษาและแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนา สถานศึกษาต่อไป ประกอบด้วยขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ และขั้นการจัดทำรายงานผล

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อ นำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาและวางแผนการดำเนินงานให้มีคุณภาพต่อไป กำหนดระยะเวลาใน การติดตามผลการดำเนินงานสำหรับพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะติดตามผลในระหว่างการดำเนินงาน และระยะติดตามผลเมื่อเสร็จสิ้นการ ดำเนินงาน สำหรับกรอบการติดตามการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย กระบวนการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านปัจจัยบุคคล ทรัพยากร กระบวนการ และ ผลผลิต

6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแลสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาที่จัดทำขึ้นจากผลการดำเนินงาน ผลการประเมินตนเอง การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี แล้วนำเสนอรายงานผลต่อคณะกรรมการ สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษาในข้อ 6 แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและใช้เป็นข้อมูลแนวทางในการ ประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังมีการประกาศใช้แนว ปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2561 ในระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการพัฒนา ควบคุม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดย จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาใช้ โดยให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบทและให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการรับผิดชอบร่วมกัน
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยให้สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดวิธีการและผู้รับผิดชอบที่เหมาะสม
5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนให้ใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และตามประกาศแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้ทำการสังเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังแสดงในตาราง 1 เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และสามารถใช้เป็นข้อมูลแนวทางในการรอรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ตาราง 1 การสังเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	วรเศรษฐ์ อรรถกรวิวัฒน์ (2555)	วรณีย์ สายด้วง (2558)	อรุณี ศิริสุขไพบุลย์ (2558)	จันทัก จันทวิจิตร (2559)	อนุศรา บุญคุ้ม (2559)	ศราวุฒิ คณะงาม (2560)	กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. การจัดทำรายงานประจำปี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. การประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
8. การจัดระบบบริหารสารสนเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

จากตารางการสังเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นักวิจัย
ได้ดำเนินการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งหมด 8 ขั้นตอน
เพื่อให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศแนว
ปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น

พื้นฐาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการวิจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง

2. การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

ซัมเมอร์ (Summer, 1992, อ้างถึงใน อรัญ โสคติพันธุ์, 2550) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในดำเนินงาน การคิดริเริ่มพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ขององค์กร

แพ็ททริเซีย (Patricial, 1999, อ้างถึงใน อรัญ โสคติพันธุ์, 2550) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้โอกาสบุคคลเป็นฝ่ายตัดสินใจกำหนดความต้องการขององค์กร เป็นการเสริมพลังให้บุคคลและองค์การระดมความสามารถในการจัดทรัพยากร การตัดสินใจ และควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ

อรัญ โสคติพันธุ์ (2550, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารราชการที่มีการนำผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการดำเนินงาน และการประเมินผล โดยมีการปรับตั้งแต่วิธีการทำงาน วัฒนธรรมการทำงาน โครงสร้างขององค์กรที่เป็นนวัตกรรมในรูปแบบใหม่ ซึ่งต้องแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับประชาชน

นันทกิตติ แก้วกล้า (2553, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้บุคคลในองค์กรหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงานเข้ามาตัดสินใจ แก้ปัญหา เป็นการเปิดโอกาสทั้งการมีส่วนร่วมคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงาน

คนอง ศรีสรณ์ (2561, หน้า 37) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกคนในองค์กรหรือในหน่วยงานได้แสดงออกทางด้านความคิด การปฏิบัติ และการลงมือปฏิบัติ รวมทั้งมีการร่วมรับผิดชอบในผลที่เกิดขึ้น

สมบัติ นามบุรี (2562, หน้า 186) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการคิด การตัดสินใจ การกำหนดเป้าหมาย การดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการหรือโครงการต่าง ๆ

จุฑามาศ แจ่มมี (2563, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตั้งแต่การวางแผน การตัดสินใจ การแก้ปัญหา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ทุกคนภายในองค์กรได้มีบทบาทในการดำเนินงานและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน เริ่มตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมาย ปฏิบัติงาน ประเมิน ติดตาม เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

2.2 แนวคิดและทฤษฎีของการมีส่วนร่วม

รูโซ (Rousseau, 1977 อ้างถึงใน สุชน โบราณประสิทธิ์, 2554, หน้า 24-25) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตย คือ การมีเสรีภาพในการตัดสินใจเป็นพื้นฐานของการมีส่วนร่วม มีความเท่าเทียมเสมอภาคกันในการมีส่วนร่วม และเทคนิคที่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมได้แก่ การสร้างแรงจูงใจ การให้แรงเสริม เป็นต้น

เฮร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1959) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีที่ทำให้การมีส่วนร่วมประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย

1. ทฤษฎีการจูงใจ การสร้างแรงจูงใจเป็นปัจจัยสำคัญในขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ทำให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งถ้าบุคลากรมีแรงจูงใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้จะส่งผลให้บุคลากรในองค์กรเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการหรือกิจกรรมนั้นมากขึ้น หากไม่มีแรงจูงใจ จะไม่ได้รับความสนใจและความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ย่อมส่งผลต่อการประสบความสำเร็จขององค์กรได้

2. ทฤษฎีการสร้างผู้นำ ทฤษฎีที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยผู้นำที่ดีจะทำให้บุคลากรเห็นเป็นตัวอย่าง บุคลากรจะพร้อมที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ในขณะที่ผู้นำที่ไม่ดีจะไม่มีความเห็นเป็นประจักษ์ทำให้บุคลากรไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ผู้นำจึงเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรเต็มใจที่ทำงานร่วมกัน

ทั้ง 2 ทฤษฎีมีความสำคัญในการสร้างความร่วมมือของบุคลากรในองค์กร ทำให้เกิดความร่วมแรงร่วมมือในการทำงาน ผ่านการคิดของบุคลากรและผู้นำร่วมกัน การมีส่วนร่วมที่ดีจะต้องมีผู้นำและแรงจูงใจที่ดีจะส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จได้

โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1981) ได้กล่าวถึงแนวคิดลักษณะการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ได้แก่ การริเริ่ม การดำเนินการในการตัดสินใจ และการตัดสินใจปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ได้แก่ การประสานงานและการขอความช่วยเหลือ รวมถึงการสนับสนุนด้านทรัพยากร

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ได้แก่ ผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ด้านสังคม หรือ ด้านส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ได้แก่ การประเมินผลติดตามและตรวจสอบ

ไวท์ (White, 1982, pp. 461–481) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมมีลักษณะ 3 มิติ คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นการตัดสินใจว่าจะทำอะไรควรทำและต้องทำอะไร การมีส่วนร่วมเสียสละ เป็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนา การลงมือปฏิบัติการดำเนินการตามที่ได้ตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ เป็นการมีส่วนร่วมที่เกิดจากการดำเนินงานแล้วมีการแบ่งปันผลประโยชน์และรวมถึงการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน

2.3 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

อรรถ ก๊กผล (2552, หน้า 26-28) ได้กล่าวถึง ความสำคัญที่ได้จากการมีส่วนร่วมต่อองค์กร โดยการที่องค์กรให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและความคิดเห็นส่งผลให้การตัดสินใจมีคุณภาพมากขึ้น การนำโครงการไปสู่การปฏิบัติจริงสามารถดำเนินการเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว เกิดความชอบธรรมในการตัดสินใจดำเนินงานขององค์กร การมีส่วนร่วมส่งผลให้ทุกคนเกิดความรักสามัคคีกัน

มานพ วงษ์น้อย (2554, หน้า 65) กล่าวถึง ความสำคัญของการมีส่วนร่วมมีความสำคัญต่อองค์กรช่วยให้การทำงานภายในองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลภายในองค์กร ทำให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีขององค์กร

วินัย จริตรธรรม (2559, หน้า 14-15) กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมมีความสำคัญในการบริหารงานสำหรับผู้บริหารและผู้ร่วมปฏิบัติงาน การเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมความคิดส่งผลในทางจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการยอมรับมากกว่าการต่อต้าน ทุกคนมีความผูกพันต่อองค์กรเพิ่มมากขึ้น

จุฑามาศ แจ่มมี (2563, หน้า 25) กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา การมีส่วนร่วมเป็นการแสดงออกทางความคิด กิจกรรมทุกกิจกรรมจะไม่สามารถดำเนินต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพหากกิจกรรมนั้นขาดความร่วมมือ การมีส่วนร่วมจึงถือเป็นการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ร่วมกันเพื่อพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

สรุปได้ว่าความสำคัญของการมีส่วนร่วมนั้นมีความสำคัญต่อการดำเนินงานทั้งในบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ร่วมปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจในการพัฒนาขององค์กร ส่งผลให้ทุกคนสามารถแสดงออกทางความคิดได้อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ก่อเกิดความรู้สึกรักผูกพันและเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของคนในองค์กรได้

2.4 รูปแบบของการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1981) ได้อธิบายรูปแบบของการมีส่วนร่วมดังนี้

รูปแบบที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ขั้นตอนแรกที่ต้องทำ คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชาชนที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น ช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

รูปแบบที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานโครงการนั้นได้มาจากคำถามว่าใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้างและจะทำ ประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารการงาน และการประสานงานและการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

รูปแบบที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวข้องผลประโยชน์นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังจะต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วยผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลที่เป็นประโยชน์ทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

รูปแบบที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้นสิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกต คือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ

ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม และพรรณทิพย์ เพชรมาก (อ้างถึงในสมบัติ นามบุรี, 2562) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วม 6 รูปแบบ ได้แก่

1. การรับรู้ข่าวสาร (Public Information) การมีส่วนร่วมที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นก่อนการตัดสินใจดำเนินโครงการนั้น

2. การปรึกษาหารือ (Public Consultation) การมีส่วนร่วมที่มีการหารือระหว่างผู้ดำเนินการโครงการกับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรับฟังความคิดเห็นและการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะสำหรับประกอบการเลือกการตัดสินใจ

3. การประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public Meeting) การมีส่วนร่วมที่มีวัตถุประสงค์ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมและผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ใช้เวทีสาธารณะในการประชุม ทำความเข้าใจ รับฟังความคิดเห็นของทุกคน

4. การประชาพิจารณ์ (Public Hearing) การมีส่วนร่วมในการประชุมที่มีขั้นตอนการดำเนินงานเป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ ประเด็นพิจารณาที่ชัดเจน ในการเสนอข้อมูลอย่างเปิดเผย ไม่มีการปิดบังของผู้ที่มีส่วนได้เสียของโครงการ มีการแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบอย่างชัดเจนรวมทั้งมีองค์ประกอบของผู้ที่เข้าร่วมที่เป็นที่ยอมรับ

5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) การมีส่วนร่วมที่ให้ผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้ตัดสินใจต่อประเด็นนั้น โดยอาจเป็นการคัดเลือกตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการที่มีอำนาจการตัดสินใจ ถือเป็นเป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วม

6. การใช้กลไกทางกฎหมาย การมีส่วนร่วมในลักษณะของการเรียกร้องและการป้องกันสิทธิเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ของตนเองที่ควรจะได้รับ เป็นการมีส่วนร่วมที่ไม่ได้เป็นการมีส่วนร่วมโดยตรงในการป้องกันและแก้ไข

อาร์นสไตน์ (Arnstein, 1969) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วม 3 รูปแบบ ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมเทียม เป็นการมีส่วนร่วมที่เข้ามาโดยไม่เต็มใจและไม่สมัครใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่แรก เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมโดยการถูกกดดัน

2. การมีส่วนร่วมเพียงบางส่วน เป็นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมเท่านั้น ไม่ได้จริงจังและจริงจังในการมีส่วนร่วมมากนัก

3. การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจและสมัครใจ ถือเป็น การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

สรุปได้ว่าขั้นตอนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ประกอบไปด้วย การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงการสังเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

รูปแบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1981)	ไวท์ (White, 1982)	ปาริชาติ วลัยเสถียร (2542)	อภินันท์ (2547)
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making)	✓	✓	✓	✓
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation)	✓		✓	✓
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits)	✓	✓	✓	
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)	✓	✓	✓	

จากตารางแสดงการวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกรูปแบบในการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ครูมีบทบาทได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4 รูปแบบ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2.5 บทบาทของครูในการมีส่วนร่วมดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จิรภา เพชรสงคราม (2554, หน้า 32-33) กล่าวถึง บทบาทสำคัญของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ ครูต้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินผล การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยครูต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการทำงานรับผิดชอบดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เข้ากับสถานการณ์ พร้อมทั้งครูต้องมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและใช้ข้อมูลจากการประเมินตนเองเพื่อพัฒนางานร่วมกันของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

อรุณี ศิริสุขไพบูลย์ (2558, หน้า 20-21) กล่าวถึง บทบาทของครูในการมีส่วนร่วม ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูต้องคำนึงถึงผู้เรียน ผู้เรียนเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดที่สถานศึกษาจะต้องพัฒนาให้มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่มาตรฐานการศึกษากำหนด ครูจึงต้องมีบทบาทในการดำเนิน โครงการหรือกิจกรรมให้แก่ ผู้เรียน โดยต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม การจัดการศึกษา ให้แก่ผู้เรียนจึงต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของครูและบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการ จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

จันทน์ จันทร์วิจิตร (2559, หน้า 17) ได้กล่าวถึง บทบาทของครูกับการมีส่วนร่วม ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยครูมีบทบาทในทุกขั้นตอนของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูต้องมีการเตรียมความพร้อมด้วยการศึกษา วิจัย การ ค้นคว้า ใน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ พร้อมทั้งมีเจตคติที่ดีให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการวางแผนดำเนินงาน การประชุม ร่วมกัน ดำเนินงาน มีการร่วมกันสรุปผลการประเมิน และให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับการ แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการในแต่ละกิจกรรม

สรวิชาติ คณะขาม (2560, หน้า 45) ได้กล่าวถึง บทบาทของครูในการมีส่วนร่วม ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า การให้หลายฝ่ายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ซึ่งได้แก่ ครู ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ร่วมแสดงความคิดเห็น และร่วมกำกับติดตามการดำเนินงาน

สรุปได้ว่าครูเป็นผู้บทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา เริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมตัดสินใจ การมีส่วนร่วม ดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา

3. บริบทการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

3.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ลงวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2564 โดยมีการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาและที่ตั้งของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 62 เขต เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี
อ่างทอง พื้นที่รับผิดชอบสถานศึกษาในจังหวัดสิงห์บุรีและจังหวัดอ่างทอง รวมสถานศึกษา
ทั้งหมด 26 โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ตั้งอยู่ที่
ภายในบริเวณโรงเรียนสิงห์บุรี อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี

จังหวัดสิงห์บุรี ตั้งอยู่ภาคกลางของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพมหานคร 142 กิโลเมตร
มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง เช่น จังหวัดชัยนาท จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอ่างทอง
จังหวัดลพบุรี และจังหวัดสุพรรณบุรี โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสิงห์บุรีมีจำนวน 12 โรงเรียน
ได้แก่ โรงเรียนสิงห์บุรี โรงเรียนอินทร์บุรี โรงเรียนบางระจันวิทยา โรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร
โรงเรียนค่ายบางระจันวิทยาคม โรงเรียนสิงห์พาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์” โรงเรียนศรีศักดิ์
สุวรรณวิทยา โรงเรียนศรีวินิต โรงเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก โรงเรียนทองเอนวิทยา โรงเรียนหัว
ไผ่วิทยาคม และบ้านแปงวิทยา

จังหวัดอ่างทอง ตั้งอยู่ภาคกลางของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ
108 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง เช่น จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดลพบุรี โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดอ่างทองมีจำนวน 14 โรงเรียน
ได้แก่ โรงเรียนสตรีอ่างทอง โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม โรงเรียนวิเศษไชยชาญ “ตันติ
วิทยากุมิ” โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินดามณี” โรงเรียนปามอกข์วิทยากุมิ โรงเรียนสามโก้วิทยาคม
โรงเรียนแสวงหาวิทยาคม โรงเรียนบางเสด็จวิทยาคม โรงเรียนราชสถิตวิทยาคม โรงเรียนร้วหัว
วิทยาคม โรงเรียนวิเศษชัยชาญวิทยาคม โรงเรียนโยธินบูรณะ อ่างทอง โรงเรียนไผ่วงวิทยา และ
โรงเรียนโพธิ์ทองพิทยาคม

สรุปข้อมูลสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี
อ่างทอง มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 26 โรงเรียน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี
อ่างทอง

จังหวัด	ใหญ่พิเศษ (2,500 ขึ้นไป)	ใหญ่ (1,500-2,499)	กลาง (500-1,499)	เล็ก (1-499)	รวม
สิงห์บุรี	1	-	2	9	12
อ่างทอง	2	-	4	8	14
รวม	3	-	6	17	26

ที่มา : สารสนเทศทางการศึกษา ปี 2564 : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

การแบ่งขนาด โรงเรียน หรือสถานศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2549 แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1. โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่มีผู้เรียนตั้งแต่ 1 – 499 คน
2. โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่มีผู้เรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่มีผู้เรียนตั้งแต่
1,500 – 2,499 คน
4. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่มีผู้เรียนตั้งแต่ 2,500 คน

3.2 ภารกิจและอำนาจหน้าที่ วิทยาลัยฯ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ภารกิจและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหาร
ราชการกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2564, หน้า 3) ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้
สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
ความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทอง จัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทยภายใต้ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ

1. พัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของชาติและมาตรฐานสากล

2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 สามารถแข่งขันในระดับชาติและเวทีโลกได้

3. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะและได้มาตรฐานวิชาชีพ

4. ส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งพร้อมรับการประเมินภายนอก

5. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กให้เข้มแข็งและพึ่งตัวเองได้

6. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

7. พัฒนาระบบการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เข้มแข็งในทุกมิติ

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทองมีการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกคนมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมืองพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบ

2. ผู้เรียนทุกคน มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามความถนัด ความสนใจ และได้รับโอกาสเข้าสู่เวทีการแข่งขันระดับชาติและเวทีโลกได้

3. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีความรู้ความสามารถ สมรรถนะ และทักษะ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ

4. โรงเรียนทุกแห่งมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งพร้อมรับการประเมินภายนอก

5. โรงเรียนขนาดเล็กทุกแห่งมีความเข้มแข็งและพึ่งตัวเองได้

6. โรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs

7. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน สามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียน ให้มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมืองพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบ

2. ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียน ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามความถนัด ความสนใจ และได้รับโอกาสเข้าสู่เวทีการแข่งขันระดับชาติ

3. ส่งเสริมและสนับสนุน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ

4. ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้หลักธรรมาภิบาลและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

3.3 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ในจังหวัดสิงห์บุรี และอ่างทอง ปีการศึกษา 2561 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 5, 2561) ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 12 โรงเรียน จำแนกตามจังหวัดและระดับคุณภาพ ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับดี จำนวน 5 แห่ง

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับดีเลิศ จำนวน 6 แห่ง

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับยอดเยี่ยม จำนวน 1 แห่ง

สำหรับผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 14 โรงเรียน จำแนกตามจังหวัดและระดับคุณภาพ ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับดี จำนวน 3 แห่ง

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับดีเลิศ จำนวน 10 แห่ง

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับยอดเยี่ยม จำนวน 1 แห่ง

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละมาตรฐาน สถานศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 12 โรงเรียน จำแนกตามจังหวัดและระดับคุณภาพ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 มีสัดส่วนได้ระดับคุณภาพดีสูงสุด จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 66.67)

มาตรฐานที่ 2 มีสัดส่วนได้ระดับคุณภาพดีเลิศสูงสุด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 50.00)

มาตรฐานที่ 3 มีสัดส่วนได้ระดับคุณภาพดี สูงสุด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 50.00)

และภาพรวมของสถานศึกษามีสัดส่วนได้ระดับคุณภาพดีเลิศ สูงสุด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตามมาตรฐาน การศึกษาและระดับคุณภาพ

มาตรฐาน การศึกษา	จำนวน โรงเรียน	ระดับคุณภาพ				
		ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
มาตรฐานที่ 1	12	1	3	8	0	0
มาตรฐานที่ 2	12	1	6	5	0	0
มาตรฐานที่ 3	12	1	5	6	0	0
ภาพรวม	12	1	6	5	0	0

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละ มาตรฐาน สถานศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 14 โรงเรียน จำแนกตามจังหวัดและระดับคุณภาพ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 มีสัดส่วนได้ระดับคุณภาพดี สูงสุด จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 57.14) มาตรฐานที่ 2 มีสัดส่วนได้ระดับคุณภาพดีเลิศ สูงสุด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 71.43) มาตรฐานที่ 3 มีสัดส่วนได้ระดับคุณภาพดีเลิศ สูงสุด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 71.43) และภาพรวมของสถานศึกษามีสัดส่วนได้ระดับคุณภาพดีเลิศ สูงสุด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 71.43) ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามมาตรฐาน การศึกษาและระดับคุณภาพ

มาตรฐาน การศึกษา	จำนวน โรงเรียน	ระดับคุณภาพ				
		ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
มาตรฐานที่ 1	14	1	5	8	0	0
มาตรฐานที่ 2	14	2	10	2	0	0
มาตรฐานที่ 3	14	1	10	3	0	0
ภาพรวม	14	1	10	3	0	0

จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาสำหรับสถานศึกษาในการประเมินคุณภาพภายในของด้านผู้เรียน มีจุดเด่น คือ สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดสิงห์บุรีและอ่างทองได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในทุกด้านเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษามีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ได้ใช้เทคนิคการประชุมที่หลากหลายวิธี เช่น การประชุมแบบมีส่วนร่วม การประชุมระดมสมอง เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา ด้านครูผู้สอน ครูมีความตั้งใจมุ่งมั่นในการพัฒนาการสอน ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สำหรับจุดที่ควรพัฒนาในด้านผู้เรียน คือ การจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์รวมถึงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ด้านการบริหารจัดการ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือชุมชนและหน่วยงานภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากขึ้น

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

อาภาภรณ์ ทองคำดี (2556, หน้า 60-61) ได้ศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอท่าใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน การพัฒนาปรับปรุงงาน การวางแผน และการตรวจสอบทบทวน พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในด้านการตรวจสอบและทบทวนอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติตามแนวทางข้อกำหนดการตรวจสอบในผลการดำเนินงาน จะต้องมีการปฏิบัติตามแนวทางและวิธีการที่วางแผนไว้ รวมถึงการได้ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

อำพร ไกรเพชร (2557, หน้า 78-83) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานและสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยในด้านภาวะผู้นำที่ต้องการแก้ปัญหามีอยู่ในอันดับสูงสุด เมื่อพิจารณาารายด้านของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่น สภาพภาวะผู้นำการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในเรื่องการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการตัดสินใจโดยยึดหลักการระบียบเทียบเคียงกับเสียงส่วนใหญ่ของครูผู้ร่วมดำเนินงาน อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาต้องรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของครู ส่วนสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการปฏิบัติสูงสุดในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

อรุณี ศิริสุขไพบูลย์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหว่า อำเภอกาหลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครู ในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหว่า อำเภอกาหลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งด้านการดำเนินงาน การวางแผน การตรวจสอบและทบทวน การพัฒนาและปรับปรุง ครูที่มีตำแหน่งตามภาระงานต่างกันมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในต่างกัน โดยที่ครูฝ่ายบริหารวิชาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมากที่สุด รองลงมาคือฝ่ายบริหารบุคคล ฝ่ายบริหารงบประมาณ และลำดับสุดท้ายคือฝ่ายบริหารงานทั่วไป

จันทน์ จันทร์วิจิตร (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยทำการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู และศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูในภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีการดำเนินงานสูงสุด คือ ขั้นตอนการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูในภาพรวมมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูทั้ง 8 ขั้นตอน พบว่า ควรดำเนินงานโดยการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้ที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันวางแผนดำเนินงาน ทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรใช้วงจรคุณภาพ PDCA และให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วาณิช ลิทา (2559, หน้า 97-99) ได้ศึกษาวิจัยสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านโดยรวมสามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมากเรียงตามขนาดของโรงเรียน โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่สามารถปฏิบัติได้จริงมากกว่าขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการ เช่น ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการดำเนินการ เช่น ปฏิทินการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ เช่น การตรวจสอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพไม่เป็นระบบ ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ เช่น ไม่ได้รับความร่วมมือในด้านทรัพยากรและงบประมาณ แนวทางสำคัญในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในด้านการกำกับติดตามตรวจสอบการปฏิบัติการนั้น ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการ และมีการเชิญนักวิชาการให้ความรู้และข้อเสนอแนะ

สุคนางค์ อารยพัฒน์มงคล (2560, หน้า 77-82) ได้ทำการวิจัยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการทำงานกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของครู ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติอันดับสูงสุดที่สุด คือ การเตรียมการ ด้านที่มีการปฏิบัติอันดับต่ำสุด คือ การประเมินผล และสำหรับแรงจูงใจในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพของครูทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีการปฏิบัติแรงจูงใจในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของครู โดยแรงจูงใจอันดับสูงสุด คือ ความรับผิดชอบของครู ซึ่งเป็นคุณธรรมตามจรรยาบรรณแห่งความเป็นครู ครูมีความมุ่งมั่นพัฒนางานกระตือรือร้น มีความพยายามและตั้งใจปฏิบัติงานให้ดีตามความสามารถของตนจนบรรลุตามเป้าหมายที่ครูต้องการได้ ครูจึงเป็นผู้นำหลักการสู่การปฏิบัติจริงและเป็นผู้มีความสำคัญต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

อรอุมา ชันธพาลี (2560, หน้า 89-90) ได้ศึกษาแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ โดยความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการ

ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ครูคณะทำงานดำเนินการจัดเก็บ และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศตามวัน เวลาที่กำหนดหรือที่วางแผนไว้ตามปฏิทินโดยมีการควบคุม การดำเนินงานจากผู้บริหารสถานศึกษา และในการนำเสนอเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ผู้บริหาร สถานศึกษาต้องจัดประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบ กำหนดรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการ วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ลดาวัลย์ ตั้งมั่น (2561, หน้า 92-96) ทำการศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัด ปทุมธานี พบว่า การดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีการ ดำเนินงานสูงสุด คือ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา และการดำเนินงานต่ำสุด คือ การประเมินคุณภาพการศึกษา สำหรับแนวทาง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 8 แนวทาง เช่น ควรมีการ จัดทำคู่มือกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดในขั้นตอนการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ควร จัดทำแผนตามปีงบประมาณ โดยแบ่งเป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวในขั้นตอนของการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามปฏิทิน ปฏิบัติงานในขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และในขั้นตอนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องควรมีการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นโดยการส่ง บุคลากรเข้ารับการอบรมหรือศึกษาดูงาน

กันยารัตน์ กลมกล่อม (2561, หน้า 118-120) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรม องค์กรกับผลการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา ทำการวิจัยใน สถานศึกษาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำนวน 127 แห่ง ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย พบว่า ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม อันพึงประสงค์ ตามมาตรฐานที่ 2 มีผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับสูงสุด และระดับต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะจำเป็นตามหลักสูตรในมาตรฐาน ที่ 5 สำหรับวัฒนธรรมองค์กรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกโดยสถานศึกษาที่มีวัฒนธรรมองค์กร แบบปรับตัว โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก พิจารณารายชื่อของสถานศึกษามีการประชุม เพื่อ หาแนวทางแก้ไขในการปฏิบัติงานร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดให้มีรางวัล สิ่งจูงใจ จะเป็นการกระตุ้นให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงาน ด้วยความกระตือรือร้น

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แพ็ตทริเซีย (Patricia, 1996) ได้ศึกษาการประเมินการก้าวไปสู่การประกันคุณภาพ การศึกษาและการควบคุมการปฏิบัติในประเทศเยอรมัน สวีเดน นิวซีแลนด์ ฝรั่งเศส และ ออสเตรเลีย พบว่า ในระบบที่มีการประกันคุณภาพการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างชัดเจนที่ทำให้เกิดกลไกทางสังคมและเกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างมากภายในแต่ละประเทศ เช่น ในประเทศเยอรมันมีการเปลี่ยนแปลงจากจังหวัดหนึ่งไปยังอีก จังหวัด ฝรั่งเศสมีการใช้ข้อสอบจากภายนอกจึงให้ความสำคัญและมีการควบคุมจากส่วนกลางด้วยความน่าเชื่อถือ ประเทศนิวซีแลนด์ให้ความสำคัญจากบุคคลภายนอกที่เข้ามาประเมิน มีระบบการ สอนที่มีมาตรฐาน มีการประกันคุณภาพการศึกษาและควบคุมคุณภาพในระดับมัธยมศึกษาจนถึง การศึกษาขั้นสูง

โกลด์ (Gold, 2000, p.295 ; อ้างถึงใน พรณี ทองปน, 2556, หน้า 49) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเน้นการให้ความสำคัญ ร่วมมือซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษาที่เกิดขึ้นในรัฐฟิลาเดลเฟีย พบว่า เป้าหมายในการเสริมสร้างการอ่านออกเขียนได้ เป็นผลมาจากการจัดการระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียน โดยมี ชุมชนเป็นสื่อกลาง

ฟอร์เลอร์ (Fowler, 1986) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สั่งการกับการรับขวัญกำลังใจในการทำงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับงาน การบริหารงานการศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านกิจการนักเรียน ด้านบุคลากร และด้านสัมพันธ์ ชุมชน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการมีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับขวัญกำลังใจ ในการทำงาน โรงเรียนที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการกับโรงเรียนที่ไม่เปิด โอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจพบว่า มีขวัญและกำลังใจแตกต่างกันและมีการทำงาน แตกต่างกัน

นิวบาย (Newby, 1998, p. 89) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) ใน โรงเรียนประถมศึกษา มีจุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลของการวิเคราะห์การ เปรียบเทียบคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษาที่ใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรและ โรงเรียนที่ไม่ได้ใช้ โดยมีการสำรวจจากโรงเรียนที่ใช้จำนวน 4 โรงเรียน และโรงเรียนที่ไม่ใช้ จำนวน 4 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนที่ใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) จะมีการบริหารงานตามความต้องการและความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียน และ ชุมชน โดยบุคลากรในโรงเรียนทั้งสองประเภทมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่แตกต่างกัน โรงเรียนมีประสิทธิภาพด้วยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย

วงศ์และหลี่ (Wong & Li, 2010, pp.205-233) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพในโรงเรียนอนุบาลของฮ่องกง พบว่า การประกันคุณภาพและการตรวจสอบ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการประเมินผลการตรวจสอบจากภายนอก ขั้นตอนการรายงานผลการตรวจสอบให้ประชาชนให้เข้าใจบทบาทของการประเมินตนเอง และการตรวจสอบปฏิสัมพันธ์กับภายนอก สำหรับการวิเคราะห์รายงานการประกันคุณภาพการตรวจสอบ ทั้งหมด 80 รายงานที่ออกโดยรัฐบาล และการสัมภาษณ์ของผู้บริหารและครู โรงเรียนที่ได้รับการจัดอันดับดีเยี่ยม ดี ส่วนความพึงพอใจในการเรียนรู้และประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพการตรวจสอบ พบว่า การประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญ แต่กลับมีความสัมพันธ์เชิงลบกับจำนวนของปัญหาที่พบในการประกันคุณภาพการตรวจสอบ การประกันคุณภาพ การตรวจสอบจึงเป็นกระบวนการที่อำนวยความสะดวกและมีประสิทธิผลอย่างยิ่งในการประเมินตนเองของโรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพ

จากการศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า กระบวนการในการดำเนินงานและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งแต่ละสถานศึกษามีแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง โดยสิ่งที่คุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัยที่กำหนดไว้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ขั้นตอนที่ 2 การเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครู จำนวน 985 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัดรวมทั้งหมด 26 โรงเรียน อ้างอิงจากข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2563 ณ วันที่ 20 กรกฎาคม 2563

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 285 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรการกำหนดตัวอย่างของ Yamane (Yamane, 1973, p. 1088 อ้างถึงใน วรณี แกมเกตุ, 2555, หน้า 285) กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

ความหมายของสัญลักษณ์ในสูตร ได้แก่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

เมื่อแทนค่าลงในสูตรจะได้ผลดังต่อไปนี้

$$n = \frac{985}{1 + 985(0.05)^2}$$

$$= 285$$

จากการแทนค่าสูตรดังกล่าว จะได้กลุ่มตัวอย่างครู 285 คน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ตามขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 285 คน
2. ทำการสุ่มตัวอย่างแบบยกกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ได้จังหวัดอ่างทอง ซึ่งมีจำนวนประชากรครู ทั้งหมด 596 คน
3. นำจำนวนประชากรครูทั้งหมดเทียบสัดส่วนตามชั้นหรือขนาดของโรงเรียนทั้งหมด 4 ชั้น ได้แก่ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ได้กลุ่มตัวอย่างครูในแต่ละโรงเรียน รวมจำนวน 285 คน แสดงรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ลำดับที่	สถานศึกษา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	
		แบ่งตามขนาดโรงเรียน	แบ่งตามแต่ละโรงเรียน
1	โรงเรียนสตรีอ่างทอง	ขนาดใหญ่พิเศษ	75
2	โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม	141 คน	66
3	โรงเรียนวิเศษไชยชาญ “ตันติวิทยานุกูมิ”	ขนาดกลาง	32
4	โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตตามณี”	101 คน	25
5	โรงเรียนป่าโมกษวิทยานุกูมิ		16
6	โรงเรียนสามโก้วิทยาคม		14
7	โรงเรียนแสวงหาวิทยาคม		14

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานศึกษา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	
		แบ่งตามขนาด โรงเรียน	แบ่งตามแต่ละ โรงเรียน
8	โรงเรียนบางเสด็จวิทยาคม	ขนาดเล็ก	8
9	โรงเรียนราชสถิตย์วิทยา	43 คน	8
10	โรงเรียนรวิหัววิทยาคม		5
11	โรงเรียนวิเศษชัยชาญวิทยาคม		5
12	โรงเรียนโยธินบูรณะ อ่างทอง		5
13	โรงเรียนไผ่วงวิทยา		5
14	โรงเรียนโพธิ์ทองพิทยาคม		7
	รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	285	285

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 55 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 6 ข้อ 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 11 ข้อ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 8 ข้อ 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 8 ข้อ 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จำนวน 7 ข้อ 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จำนวน 9 ข้อ และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง จำนวน 6 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาจากการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาจากการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาจากการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาจากการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติและระดับปัญหาจากการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยทำการศึกษา ค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สำหรับกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยพิจารณาจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของแบบสอบถาม และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาสาระของข้อคำถามกับแนวคิดหลักการที่ต้องการวัด (Index of Objective Congruence : IOC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550, หน้า 115 - 117) ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.60 - 1.00

3.4 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ได้แบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์

3.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try out) กับครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550, หน้า 132 - 133) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นระดับการปฏิบัติเท่ากับ 0.98 และมีค่าความเชื่อมั่นระดับปัญหาจากการปฏิบัติเท่ากับ 0.99

3.6 ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 285 คน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถึงผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อขอเก็บข้อมูลกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 285 คน ในการตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเองไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยดำเนินการในระหว่างวันที่ 26 กรกฎาคม – 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองและรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 285 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 นำมาตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

5.2 สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทั้ง 7 ขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ยมาแปลผลโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550, หน้า 76 -77) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 การเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ผู้วิจัยได้นำผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ขั้นตอน ทำการจัดลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหา และทำการเลือกผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาที่มีค่าต่ำที่สุดในอันดับที่ 1 ของแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานเพื่อจัดทำแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลักในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ได้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับดีเลิศขึ้นไป และผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือได้รับรางวัล IQA AWARD ระดับเขตพื้นที่การศึกษาระดับดีเด่นขึ้นไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน

3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ดังนี้

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยเลือกประเด็นสัมภาษณ์จากผลต่างค่าเฉลี่ยของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีค่าผลต่างต่ำที่สุดในอันดับที่ 1 ของแต่ละขั้นตอน รวมทั้งหมด 7 ขั้นตอน

3.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

3.4 นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อยสมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลหลัก ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 5 คน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์

4.2 ผู้วิจัยประสานงาน นัดหมายวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 คน ระหว่างวันที่ 6-29 กันยายน พ.ศ. 2565 และทำการจดบันทึกการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง นำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์สรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการสัมภาษณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 คน มาทำการวิเคราะห์และจัดหมวดหมู่โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหาของการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทั้ง 7 ขั้นตอน เพื่อนำแนวทางไปพัฒนาแก้ปัญหาในสถานศึกษาในด้านกรมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบไปด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมและรายชั้นตอน ดังแสดงในตาราง 7 - 16

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	73	25.61
หญิง	212	74.39
รวม	285	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	75	26.32
31 - 40 ปี	115	40.35
41 - 50 ปี	59	20.70
มากกว่า 50 ปี	36	12.63
รวม	285	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	168	58.95
ปริญญาโท	115	40.35
ปริญญาเอก	2	0.70
รวม	285	100.00
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	69	24.21
5 - 10 ปี	99	34.74
11 - 15 ปี	54	18.95
16 - 20 ปี	15	5.26
21 - 25 ปี	9	3.16
มากกว่า 25 ปี	39	13.68
รวม	285	100.00

จากตาราง 7 พบว่า ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 74.40 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.40 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.90 และมีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.70

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมและรายขั้นตอน

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	3.98	0.65	มาก	2.36	0.99	น้อย
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.08	0.63	มาก	2.20	0.97	น้อย
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษา	4.34	0.62	มาก	2.10	0.95	น้อย
4. การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.12	0.62	มาก	2.09	0.94	น้อย
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	4.14	0.63	มาก	2.05	0.94	น้อย
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	4.12	0.61	มาก	2.05	0.93	น้อย
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ต่อเนื่อง	4.17	0.60	มาก	2.05	0.92	น้อย
รวมเฉลี่ย	4.14	0.56	มาก	2.13	0.89	น้อย

จากตาราง 8 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.56) ขั้นตอนที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ

จัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.62$) รองลงมา คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.60$) และขั้นตอนการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.98, S.D. = 0.65$)

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.13, S.D. = 0.89$) ขั้นตอนที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.36, S.D. = 0.99$) รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.20, S.D. = 0.97$) และขั้นตอนที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.05, S.D. = 0.92$)

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาวางแผนดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาโดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานอย่างครอบคลุม	4.01	0.69	มาก	2.50	1.06	น้อย
2. ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	3.87	0.82	มาก	2.42	1.05	น้อย
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.04	0.82	มาก	2.34	1.02	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมเป็น คณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.82	มาก	2.28	1.05	น้อย
5. สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความ สำเร็จตามตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐาน การศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้โดย เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจอย่างชัดเจน	4.13	0.76	มาก	2.31	1.04	น้อย
6. ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ มาตรฐานการศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานของสถานศึกษาแก่บุคคลภายใน และภายนอกสถานศึกษา	3.83	0.83	มาก	2.29	1.05	น้อย
รวมเฉลี่ย	3.98	0.65	มาก	2.36	0.99	น้อย

จากตาราง 9 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$,
S.D. = 0.65) รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดค่า
เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้โดยเปิด
โอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.76) รองลงมา คือ
สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท
อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.82) และรายการที่มีส่วนร่วมของ
ครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์มาตรฐานการศึกษาที่ผ่านความ
เห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาแก่บุคคลภายในและภายนอก
สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.83)

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วม

ของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.36$, S.D. = 0.99) รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาวางแผนดำเนินงานการจัดทำมาตรฐานการศึกษาโดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานอย่างครอบคลุม ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 1.06) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 1.05) และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 1.05)

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาวางแผนดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานอย่างครอบคลุมทั่วถึง	4.12	0.74	มาก	2.28	1.06	น้อย
2. ครูมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.98	0.78	มาก	2.28	1.04	น้อย
3. ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบันสภาพปัญหา สภาพความต้องการจำเป็น (SWOT) ในการพัฒนาของสถานศึกษา	4.04	0.82	มาก	2.29	1.08	น้อย
4. ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.93	0.84	มาก	2.26	1.06	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

	รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5.	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป้าประสงค์ ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.03	0.79	มาก	2.23	1.06	น้อย
6.	ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.16	0.76	มาก	2.24	1.09	น้อย
7.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.30	0.71	มาก	2.11	1.06	น้อย
8.	ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องงบประมาณของโครงการ และกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.05	0.90	มาก	2.19	1.08	น้อย
9.	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน	4.24	0.79	มาก	2.11	1.04	น้อย
10.	ครูมีส่วนร่วมเสนอแนะและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.09	0.79	มาก	2.11	0.96	น้อย
11.	ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังบุคลากรภายใน สถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา	3.94	0.85	มาก	2.10	0.98	น้อย
	รวมเฉลี่ย	4.08	0.63	มาก	2.20	0.97	น้อย

จากตาราง 10 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.63) รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.79) และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.84)

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 0.97) รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา สภาพความต้องการจำเป็น (SWOT) ในการพัฒนาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.29$, S.D. = 1.08) รองลงมา คือ สถานศึกษาวางแผนดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานอย่างครอบคลุมทั่วถึง ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 1.06) และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังบุคลากรภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.10$, S.D. = 0.98)

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินงานจัดโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนา	4.36	0.79	มาก	2.15	1.08	น้อย

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปี						
2. สถานศึกษาดำเนินจัดโครงการ กิจกรรม โดยให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบดำเนิน โครงการพิเศษที่สถานศึกษาได้รับการ อนุมัติเห็นชอบ	4.35	0.73	มาก	2.09	1.03	น้อย
3. ครูมีส่วนร่วมจัดทำโครงการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.31	0.79	มาก	2.13	1.03	น้อย
4. ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้อง กับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละ มาตรฐานการศึกษา	4.36	0.76	มาก	2.19	1.10	น้อย
5. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการและ ดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.30	0.72	มาก	2.10	1.02	น้อย
6. สถานศึกษาจัดดำเนินการให้ครูมีการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับ ผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.35	0.72	มาก	2.07	1.00	น้อย
7. สถานศึกษาจัดให้ครูมีการส่งเสริม ความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ สำหรับ ผู้เรียน เช่น ด้านกีฬา ด้านวิชาการ เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มี คุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.32	0.74	มาก	2.04	0.97	น้อย

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตาม ระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.35	0.70	มาก	2.07	1.01	น้อย
รวมเฉลี่ย	4.34	0.62	มาก	2.10	0.95	น้อย

จากตาราง 11 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.62) รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.70) และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการและดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.72)

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.10$, S.D. = 0.95) รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 2.19$, S.D. = 1.10) รองลงมาคือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินงานจัดโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 2.15$, S.D. = 1.08) และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษา

จัดให้ครูมีการส่งเสริมความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ สำหรับผู้เรียน เช่น ด้านกีฬา ด้านวิชาการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.04$, S.D. = 0.97)

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาให้ครูเข้ามีส่วนร่วมดำเนินการจัดทำปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.05	0.82	มาก	2.09	0.94	น้อย
2. สถานศึกษาให้ครูเข้ามีส่วนร่วมดำเนินการกำหนดประเด็นตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	4.02	0.83	มาก	2.13	0.98	น้อย
3. ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียนตามตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	4.14	0.80	มาก	2.11	1.03	น้อย
4. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามคำเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	4.19	0.70	มาก	2.02	1.03	น้อย
5. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมของนักเรียนตามแผนพัฒนาการศึกษาของ	4.14	0.73	มาก	2.04	0.99	น้อย

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
สถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง						
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบการทำงานของตนเอง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของตนเอง พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	4.24	0.69	มาก	2.08	1.06	น้อย
7. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมประเมินผลและตรวจสอบการจัดโครงการ กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	4.15	0.70	มาก	2.10	1.04	น้อย
8. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบกระบวนการบริหารการศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	4.03	0.83	มาก	2.15	1.03	น้อย
รวมเฉลี่ย	4.34	0.62	มาก	2.09	0.94	น้อย

จากตาราง 12 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.62) รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบการทำงานของตนเอง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของตนเอง พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้

พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.70) และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามีส่วนร่วมดำเนินการกำหนดประเด็นตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.83)

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่าปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09$, S.D. = 0.94) รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบกระบวนการบริหารการศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง ($\bar{X} = 2.15$, S.D. = 1.03) รองลงมา คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามีส่วนร่วมดำเนินการกำหนดประเด็นตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{X} = 2.13$, S.D. = 0.98) และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง ($\bar{X} = 2.02$, S.D. = 1.03)

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาให้ครูเข้ามีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.09	0.74	มาก	2.09	1.03	น้อย
2. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามนำผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้ในการ	4.02	0.72	มาก	2.11	1.00	น้อย

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง						
3. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้	4.25	0.74	มาก	2.01	1.04	น้อย
4. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้	4.22	0.76	มาก	2.04	1.00	น้อย
5. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมของผู้เรียน ตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.19	0.71	มาก	2.05	1.02	น้อย
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาการทำงานของตนเอง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง	4.26	0.71	มาก	2.01	1.02	น้อย
7. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของผู้บริหารและติดตามการบริหารการศึกษา	3.97	0.86	มาก	2.04	1.00	น้อย
รวมเฉลี่ย	4.14	0.63	มาก	2.05	0.94	น้อย

จากตาราง 13 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.63) รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการ

พัฒนาการทำงานของตนเอง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.71$) รองลงมา คือ ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ ($\bar{X} = 4.25, S.D. = 0.74$) และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของผู้บริหารและติดตามการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.86$)

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.05, S.D. = 0.94$) รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการติดตามนำผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.11, S.D. = 1.00$) รองลงมา คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.09, S.D. = 1.03$) และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาการทำงานของตนเอง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.01, S.D. = 1.02$)

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.18	0.75	มาก	2.09	1.02	น้อย
2. สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ	4.12	0.76	มาก	2.06	1.05	น้อย

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินสถานศึกษาโดยคณะครูมีส่วนร่วมอย่างครอบคลุมครบถ้วน	4.21	0.73	มาก	2.05	0.99	น้อย
4. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดโครงสร้างของรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.11	0.72	มาก	2.04	0.97	น้อย
5. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเลือกเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของแต่ละมาตรฐานการศึกษา	4.07	0.71	มาก	2.04	0.95	น้อย
6. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.18	0.67	มาก	2.06	1.03	น้อย
7. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการสรุปและตรวจสอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.09	0.73	มาก	2.04	0.96	น้อย
8. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบ และรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.02	0.81	มาก	2.05	1.00	น้อย
9. สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปยังสาธารณชน	4.12	0.77	มาก	1.98	1.02	น้อย
รวมเฉลี่ย	4.12	0.61	มาก	2.05	0.93	น้อย

จากตาราง 14 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.61) รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินสถานศึกษาโดยคณะครูมีส่วนร่วมอย่างครอบคลุมครบถ้วน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.73) รองลงมา คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.67) และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบ และรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.81)

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.05$, S.D. = 0.93) รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.09$, S.D. = 1.02) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.06$, S.D. = 1.05) และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปยังสาธารณชน ($\bar{X} = 1.98$, S.D. = 1.02)

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	4.15	0.73	มาก	1.99	1.00	น้อย
2. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควร	4.12	0.73	มาก	2.05	1.00	น้อย

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา						
3. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไปให้มีค่าเพิ่มสูงขึ้น	4.14	0.74	มาก	2.04	0.99	น้อย
4. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ และกิจกรรมใหม่ที่มีความท้าทายในการพัฒนาสถานศึกษา มากกว่าปีที่ผ่านมา	4.17	0.69	มาก	2.11	0.99	น้อย
5. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อเนื่อง	4.25	0.67	มาก	2.07	1.00	น้อย
6. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.22	0.69	มาก	2.02	0.98	น้อย
รวมเฉลี่ย	4.17	0.60	มาก	2.05	0.92	น้อย

จากตาราง 15 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่องในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.60) รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.69) และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.73)

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.05$, S.D. = 0.92) รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ และกิจกรรมใหม่ที่มีความท้าทายในการพัฒนาสถานศึกษามากกว่าปีที่ผ่านมา ($\bar{X} = 2.11$, S.D. = 0.99) รองลงมา คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.07$, S.D. = 1.00) และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ($\bar{X} = 1.99$, S.D. = 1.00)

จากผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยได้นำผลมาวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของรายการปฏิบัติการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาจากผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาที่มีค่าต่ำสุดในอันดับที่ 1 ของแต่ละขั้นตอนเพื่อนำไปหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 ผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ขั้นตอน

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย สภาพ	ค่าเฉลี่ย ปัญหา	ผลต่าง	อันดับ
ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1. สถานศึกษาวางแผนดำเนินงานการจัดทำมาตรฐานการศึกษาโดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานอย่างครอบคลุม	4.01	2.50	1.51	2
2. ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	3.87	2.42	1.45	1

ตาราง 16 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย สภาพ	ค่าเฉลี่ย ปัญหา	ผลต่าง	อันดับ
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม ดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท อุตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.04	2.34	1.70	4
4. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.00	2.28	1.72	5
5. สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตาม ตัวชี้วัดของแต่ละ มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้โดย เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่าง ชัดเจน	4.13	2.31	1.82	6
6. ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์มาตรฐาน การศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษาแก่บุคคลภายในและภายนอก สถานศึกษา	3.83	2.29	1.54	3
ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
1. สถานศึกษาวางแผนดำเนินงานการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงานอย่างครอบคลุมทั่วถึง	4.12	2.28	1.84	5
2. ครูมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลสภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.98	2.28	1.69	2
3. ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพ ปัญหา สภาพความต้องการจำเป็น (SWOT) ใน การพัฒนาของสถานศึกษา	4.04	2.29	1.75	3
4. ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.93	2.26	1.67	1

ตาราง 16 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย สภาพ	ค่าเฉลี่ย ปัญหา	ผลต่าง	อันดับ
5. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป้าประสงค์ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.03	2.23	1.80	4
6. ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดแผนงานโครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.16	2.24	1.93	7
7. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.30	2.11	2.19	8
8. ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องงบประมาณของโครงการ และกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.05	2.19	1.86	6
9. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน	4.24	2.11	2.12	9
10. ครูมีส่วนร่วมเสนอแนะและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.09	2.11	1.98	7
11. ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังบุคลากรภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา	3.94	2.10	1.84	5
ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
1. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินงานจัดโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.36	2.15	2.21	3

ตาราง 16 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย สภาพ	ค่าเฉลี่ย ปัญหา	ผลต่าง	อันดับ
2. สถานศึกษาดำเนินจัดโครงการ กิจกรรม โดยให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบดำเนินโครงการพิเศษที่สถานศึกษาได้รับการอนุมัติเห็นชอบ	4.35	2.09	2.26	4
3. ครูมีส่วนร่วมจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.31	2.13	2.18	2
4. ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐานการศึกษา	4.36	2.19	2.18	1
5. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการและดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.30	2.10	2.20	3
6. สถานศึกษาจัดดำเนินการให้ครูมีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.35	2.07	2.27	5
7. สถานศึกษาจัดให้ครูมีการส่งเสริมความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ สำหรับผู้เรียน เช่น ด้านกีฬา ด้านวิชาการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.32	2.04	2.28	6
8. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.35	2.07	2.29	7

ตาราง 16 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย สภาพ	ค่าเฉลี่ย ปัญหา	ผลต่าง	อันดับ
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ				
การศึกษาภายในสถานศึกษา				
1. สถานศึกษาให้ครูเข้ามีส่วนร่วมดำเนินการจัดทำ ปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.05	2.09	1.95	3
2. สถานศึกษาให้ครูเข้ามีส่วนร่วมดำเนินการ กำหนดประเด็นตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุม	4.02	2.13	1.89	2
3. ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพของ ผู้เรียนตามตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมา พัฒนาปรับปรุง	4.14	2.11	2.03	4
4. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไป ตามคำเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	4.19	2.02	2.16	7
5. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบ การเข้าร่วมโครงการกิจกรรมของนักเรียน ตาม แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งนำผลการ ประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	4.14	2.04	2.11	6
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ ประเมิน ผลและตรวจสอบการทำงานของตนเอง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของตนเอง พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง	4.24	2.08	2.16	7
7. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมประเมินผลและ ตรวจสอบการจัดโครงการ กิจกรรม ภายใต	4.15	2.10	2.05	5

ตาราง 16 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย สภาพ	ค่าเฉลี่ย ปัญหา	ผลต่าง	อันดับ
แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา พร้อม ทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง				
8. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการ ประเมินผลและตรวจสอบกระบวนการบริหาร การศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง	4.03	2.15	1.88	1
ขั้นตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา				
1. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมกำหนด ปฏิทินการติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	4.09	2.09	2.00	3
2. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามนำผลการประเมิน และตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.02	2.11	1.92	1
3. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาที่ ตนเองรับผิดชอบให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของ สถานศึกษาที่ประกาศใช้	4.25	2.01	2.24	6
4. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไป ตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้	4.22	2.04	2.18	5
5. ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนิน โครงการ กิจกรรมของผู้เรียน ตามแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี	4.19	2.05	2.15	4
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ ติดตามผลการพัฒนาการทำงานของตนเอง	4.26	2.01	2.25	7

ตาราง 16 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย สภาพ	ค่าเฉลี่ย ปัญหา	ผลต่าง	อันดับ
การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง				
7. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของ ผู้บริหารและติดตามการบริหารการศึกษา	3.97	2.04	1.93	2
ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา				
1. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนการ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา	4.18	2.09	2.09	5
2. สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินในการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ	4.12	2.06	2.06	4
3. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผล การประเมินสถานศึกษาโดยคณะครูมีส่วนร่วม อย่างครอบคลุมครบถ้วน	4.21	2.05	2.16	8
4. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมกำหนด โครงสร้างของรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	4.11	2.04	2.06	4
5. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเลือก เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ของแต่ละมาตรฐานการศึกษา	4.07	2.04	2.03	2
6. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการรวบรวม ข้อมูลผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.18	2.06	2.12	6
7. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการสรุป และ ตรวจสอบรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา	4.09	2.04	2.05	3
8. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบ และรายงานผลการประเมินตนเองของ	4.02	2.05	1.98	1

ตาราง 16 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย สภาพ	ค่าเฉลี่ย ปัญหา	ผลต่าง	อันดับ
สถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน				
9. สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปยัง สาธารณชน	4.12	1.98	2.14	7
ขั้นตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง				
1. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนำ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามา ใช้ในการปรับปรุง คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	4.15	1.99	2.16	4
2. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา	4.12	2.05	2.06	1
3. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดค่า เป้าหมายของสถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไปให้ มีค่าเพิ่มสูงขึ้น	4.14	2.04	2.11	3
4. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดโครงการ และกิจกรรมใหม่ที่มีความทำ หายในการพัฒนาสถานศึกษามากกว่าปีที่ผ่านมา	4.17	2.11	2.07	2
5. สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอ แนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ให้มีคุณภาพต่อเนื่อง	4.25	2.07	2.18	5
6. สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผน ปรับปรุง คุณภาพ การ ศึกษา ให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.22	2.02	2.20	6

จากตาราง 16 พบว่า ผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษามีผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (ผลต่างเท่ากับ 1.51)

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ผลต่างเท่ากับ 1.67)

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐานการศึกษา (ผลต่างเท่ากับ 2.18) กรณีผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาเท่ากัน ผู้วิจัยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยสภาพและค่าเฉลี่ยปัญหาที่มากกว่า

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบกระบวนการบริหารการศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง (ผลต่างเท่ากับ 1.88)

ขั้นตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการติดตามนำผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (ผลต่างเท่ากับ 1.92)

ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามีผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบ และรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ผลต่างเท่ากับ 1.98)

ขั้นตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่องมีผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาต่ำสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา (ผลต่างเท่ากับ 2.06)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

การศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้เสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการพัฒนาลำดับที่ 1 ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ปรากฏผล ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1 ได้เสนอแนวทางว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการศึกษา มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้เข้าใจในทุกมาตรฐาน ทุกประเด็น และตัวชี้วัด เพื่อเชื่อมโยงให้ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งนำมาตรฐานการศึกษามาใช้กับสถานศึกษาโดยมีการประชุมของคณะฝ่ายบริหารของสถานศึกษาร่วมกับครู”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2 และ 3 ได้เสนอแนวทางที่สอดคล้องว่า “ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีความเข้าใจมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจโดยผ่านการการประชุมของคณะฝ่ายบริหารของสถานศึกษาร่วมกับคณะครู และมีการตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาด้วยการปรึกษากัน วิเคราะห์ สังเคราะห์ ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4 ได้เสนอแนวทางว่า “ครูต้องมีการศึกษา มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูสะท้อนความคิดเห็นในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5 ได้เสนอแนวทางว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาโดยมีการประชุมคณะครูของสถานศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประชาสัมพันธ์การประกาศมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาแก่สาธารณชน บุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษาผ่านช่องทางเว็บไซต์ของโรงเรียน สื่อออนไลน์ เช่น เพจของสถานศึกษา เพจของกลุ่มสาระการเรียนรู้ เครือข่ายผู้ปกครอง เป็นต้น”

ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูมีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในเรื่องมาตรฐานการศึกษา โดยให้ครูสะท้อนความคิดร่วมกันในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ภาวะผู้นำของการมีส่วนร่วม โดยให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของโรงเรียนและสื่อออนไลน์

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการพัฒนาดำดับที่ 1 ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ปรากฏผล ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1 ได้เสนอแนวทางว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ครูทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์ ทบทวนสภาพความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสถานศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกยุคปัจจุบันและกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2 ได้เสนอแนวทางว่า “สถานศึกษาควรให้ครูมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา สภาพความต้องการจำเป็น (SWOT) ผ่านการประชุมครูของสถานศึกษา และมีคณะกรรมการ

บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับฟังข้อมูล เพื่อนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT ของสถานศึกษาเอง”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3 4 และ 5 ได้เสนอแนวทางที่สอดคล้องว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีการระดมความคิดผ่านการประชุมครูของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่ละฝ่ายงาน และนำข้อมูลมาประชุมร่วมกับผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อร่วมกันทบทวนวิเคราะห์ข้อมูล ตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ใหม่ที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริงให้สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนและการจะพัฒนาสำเร็จได้นั้นต้องได้รับความร่วมมือและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย”

ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกันวิเคราะห์ SWOT ผ่านการประชุมครูของสถานศึกษา และมีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับฟังข้อมูล

2. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาในการให้ครูมีส่วนร่วมระดมความคิดผ่านการประชุมครูของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่ละฝ่ายงาน เพื่อร่วมกันทบทวนวิเคราะห์ข้อมูล ตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ใหม่ที่ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้จริงให้สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการพัฒนาดำดับที่ 1 ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐานการศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ปรากฏผลดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1 ได้เสนอแนวทางว่า “ควรมีการดำเนินงานร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติจริง โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งประกอบด้วยโครงการและกิจกรรมที่จะดำเนินการในปีนั้นเพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2 และ 4 ได้เสนอแนวทางที่สอดคล้องกันว่า “การดำเนินงานส่วนนี้ต้องมีครูเป็นผู้มีบทบาทหลักและเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งทางด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยให้ครูทุกฝ่ายงานมีส่วนร่วม

ในการตัดสินใจเลือกจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาผ่านการประชุม และเห็นชอบจากคณะครู โดยมีการวิเคราะห์ ประเมินผลจากความสำเร็จจากค่าเป้าหมายของ โครงการเดิมที่เคยทำในปีที่ผ่านมาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3 ได้เสนอแนวทางว่า “การจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ควรให้ครูมีส่วนร่วม ในการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละโครงการ/กิจกรรม มีส่วนร่วมกำหนดงบประมาณ มี เป้าหมายที่ชัดเจน และดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA พร้อมทั้งมีครูเข้ามามีส่วนร่วม ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรม”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5 ได้เสนอแนวทางว่า “การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาต้องให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ เช่น โครงการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับผู้เรียนจะมีครูที่ปรึกษาทุกระดับชั้นเข้ามามีส่วนร่วม โครงการเรียนเสริมสำหรับผู้ เรียนจะมีครูกลุ่มบริหารวิชาการและครูผู้สอนประจำวิชาเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ ทั้งนี้เมื่อ โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครู เพื่อ เป็นแรงกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการต่อไป”

ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติจริง โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการ ดำเนินจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามกระบวนการ PDCA
3. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบการสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูที่เข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ประเด็นการพัฒนาดำดับที่ 1 สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลและ ตรวจสอบกระบวนการบริหารการศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง จากการ สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ปรากฏผล ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1 และ 2 ได้เสนอแนวทางที่สอดคล้องกันว่า “การประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามี ส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการจัดทำปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษาให้ชัดเจนด้วยการรวมกลุ่มประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3 และ 5 ได้เสนอแนวทางที่สอดคล้องกันว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้ร่วมกำหนดประเด็น ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รวมทั้งให้ครูมีส่วนร่วมประเมินผลและจัดทำรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานของตนเอง”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 4 ได้เสนอแนวทางว่า “ควรมีศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้ามาช่วยเหลือ ให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาครั้งนี้ด้วย”

ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการจัดทำปฏิทินดำเนินงานให้ชัดเจนด้วยการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการอบรมร่วมกันของครูในประเด็น ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีศึกษานิเทศก์เข้ามาช่วยเหลือและให้ข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ประเด็นการพัฒนาลำดับที่ 1 ครูมีส่วนร่วมในการติดตามนำผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ปรากฏผล ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1 และ 5 ได้เสนอแนวทางที่สอดคล้องกันว่า “การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ควรมีการร่วมกันวางแผนติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาโดยมีการประชุมร่วมกันทั้งครูและผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดปฏิทินให้ชัดเจน แต่งตั้งคณะกรรมการการติดตามผลการดำเนินงานทั้งในระยะต้นน้ำ ระยะกลางน้ำ และระยะปลายน้ำ”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2 ได้เสนอแนวทางว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนคิดในการนำเสนอผลการติดตามการดำเนินงาน นำข้อมูล ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาและรายงานผลแก่ผู้เกี่ยวข้องให้รับทราบสำหรับพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3 และ 4 ได้เสนอแนวทางสอดคล้องกันว่า “ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยการให้ครูสามารถเสนอข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ นอกจากนี้สถานศึกษาอาจขอความร่วมมือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินติดตามผลเพื่อรับแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป”

ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาในการให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งในระยะต้นน้ำ ระยะกลางน้ำ และระยะปลายน้ำ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดให้มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนคิดการนำเสนอผลการติดตามการดำเนินงาน เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการติดตามผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ประเด็นการพัฒนาลำดับที่ 1 สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบ และรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ปรากฏผล ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1 ได้เสนอแนวทางว่า “การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาควรมีการประชุมร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันวิเคราะห์และศึกษารูปแบบการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2 ได้เสนอแนวทางว่า “การให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ครูต้องมีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของครูและผ่านการกลั่นกรองข้อมูลสารสนเทศโดยครูที่ทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอีกรอบ จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศจากทุกฝ่ายงานและของครูทุกท่านทำการสรุป ตรวจสอบ และจัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา นำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบและรับรองผลการประเมินของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 3 และ 4 ได้เสนอแนวทางสอดคล้องกันว่า “การให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูควรร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน วางแผนการดำเนินงานการจัดทำรายงาน กำหนดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ครูทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในฝ่ายงาน โครงการงาน กิจกรรมที่ตนเองรับผิดชอบจัดทำเป็นรายงานในรูปแบบตามที่สถานศึกษากำหนดกำหนดส่งในทุกสิ้นปีการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5 ได้เสนอแนวทางว่า “การรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและจัดส่งรายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแล้วเสร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการเผยแพร่ต่อสาธารณชนทางช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เพจของโรงเรียน/กลุ่มสาระ กลุ่มเครือข่ายผู้ปกครอง เป็นต้น”

ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการทำงานเป็นทีม โดยจัดให้มีการประชุมครูร่วมกัน วิเคราะห์รูปแบบ วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ และดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีช่องทางการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การเห็นชอบและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่อสาธารณชน

ขั้นตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง

ประเด็นการพัฒนาลำดับที่ 1 สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้ามาร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 5 คน ปรากฏผล ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 1 และ 3 ได้เสนอแนวทางที่สอดคล้องว่า “สถานศึกษาควรมีการ ทบทวนผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา โดยให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการ ทบทวน โครงการหรือกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาบรรลุค่าเป้าหมายตามที่ สถานศึกษากำหนดหรือไม่ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ เสนอความคิด ในจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 2 และ 4 ได้เสนอแนวทางที่สอดคล้องว่า “ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดให้มีการประชุมครู โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ เสนอความคิดในจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งมีผู้บริหาร สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้รับฟัง อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาต้องกระตุ้นให้ ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้วยการจัดอบรมโครงการพัฒนา ศักยภาพของครูหรือกิจกรรมที่ครูสามารถนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนได้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับ การพัฒนาในด้านต่าง ๆ และจัดให้มีการศึกษาดูงานจากโรงเรียนต้นแบบในด้านการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ครูเกิดแรงบันดาลใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดโครงการ กิจกรรมใหม่ที่มีความท้าทายมากกว่าปีที่ผ่านมา”

ผู้ให้ข้อมูลหลักคนที่ 5 ได้เสนอแนวทางว่า “สถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามี ส่วนร่วมดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษาตั้งแต่การสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อีกทั้งทำการพิจารณาโครงการเดิมดำเนินการปรับให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป โดยจะต้องมีการดำเนินการพัฒนา อย่างต่อเนื่องและให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน”

ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง ดังนี้

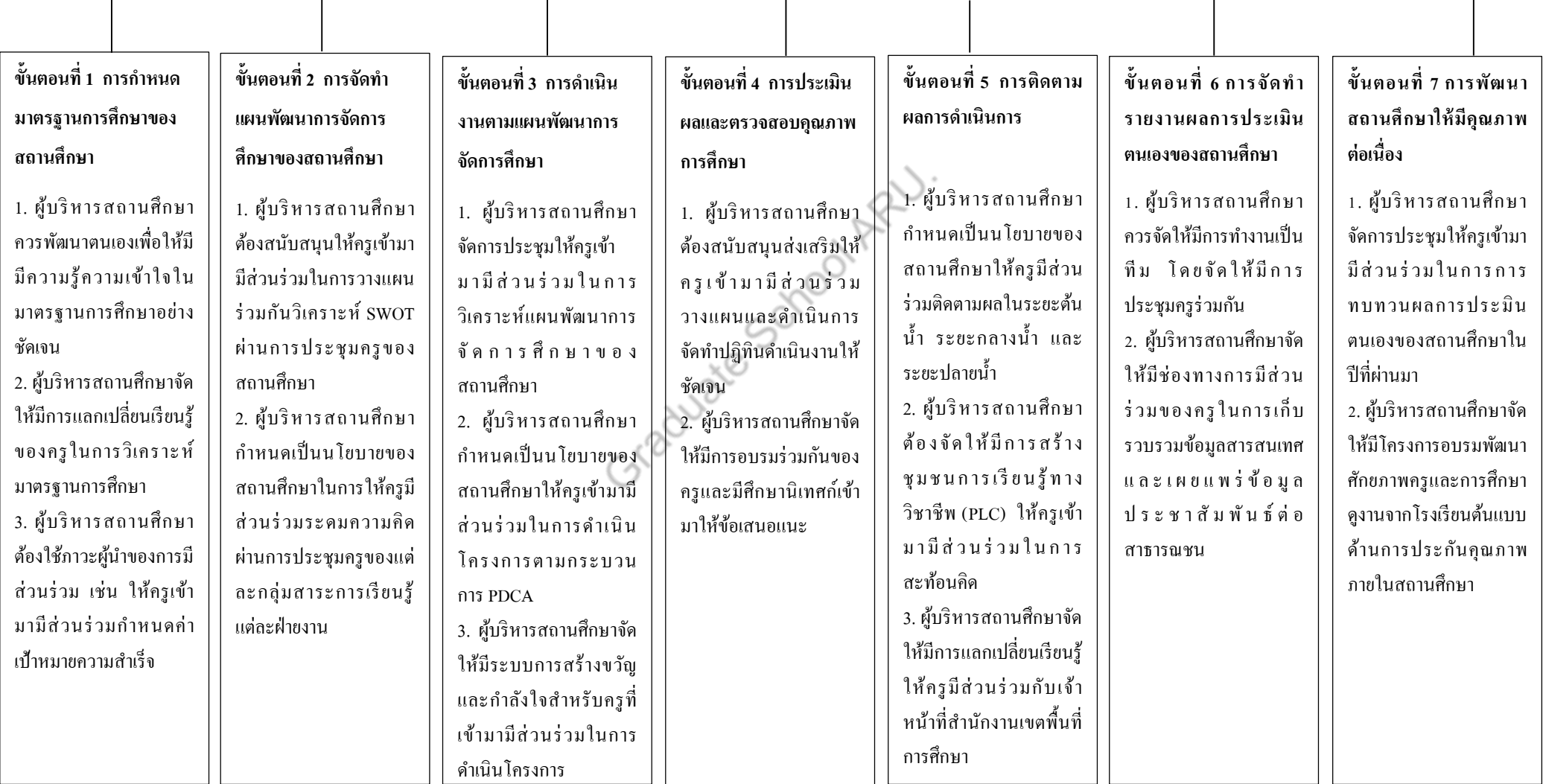
1. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวนผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษาในปีที่ผ่านมาเพื่อนำมาวิเคราะห์ เสนอความคิดจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพครูและการศึกษาดูงานจาก โรงเรียนต้นแบบด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญอง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.2 การนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางที่ได้จากการสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 7 ประเด็นการพัฒนา ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เป็นแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 7 ขั้นตอน มีรายการปฏิบัติรวมจำนวน 17 รายการ ดังแสดงในภาพประกอบ 2

Graduate School ARU.

แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง



ภาพประกอบ 2 แผนภาพแสดงแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยมีขั้นตอนการวิจัย 2 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 285 คน ได้มาด้วยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบยกกลุ่ม และการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) การเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 5 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง โดยมีคุณสมบัติเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับดีเลิศขึ้นไป และสถานศึกษาผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือได้รับรางวัล IQA AWARD ระดับเขตพื้นที่การศึกษาระดับดีเด่นขึ้นไป เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทั้ง 2 ขั้นตอน สรุปผลได้ดังนี้

1. สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยขั้นตอนที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และขั้นตอนการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมมีปัญหา

การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ขั้นตอนที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และขั้นตอนที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง โดยสรุปรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้โดยเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างชัดเจน และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์มาตรฐานการศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาแก่บุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาวางแผนดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาโดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานอย่างครอบคลุม และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา สภาพความต้องการจำเป็น (SWOT) ในการพัฒนาของสถานศึกษา และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังบุคลากรภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา

1.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ใน

อันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐานการศึกษา และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการและดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐานการศึกษา และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดให้ครูมีการส่งเสริมความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ สำหรับผู้เรียน เช่น ด้านกีฬา ด้านวิชาการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบการทำงานของตนเอง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของตนเอง พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการกำหนดประเด็นตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบกระบวนการบริหารการศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง

1.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาการทำงานของตนเอง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของผู้บริหารและติดตามการ

บริหารการศึกษา ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ ครูมีส่วนร่วมในการติดตามนำผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาการทำงานของตนเอง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง

1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินสถานศึกษาโดยคณะครูมีส่วนร่วมอย่างครอบคลุมครบถ้วน และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปยังสาธารณชน

1.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่องในภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รายการที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อเนื่อง และรายการที่มีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ และกิจกรรมใหม่ที่มีความท้าทายในการพัฒนาสถานศึกษามากกว่าปีที่ผ่านมา และรายการที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทั้ง 7 ขั้นตอน มีรายการปฏิบัติรวมจำนวน 17 รายการ โดยสรุปรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.1 ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูมีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในเรื่องมาตรฐานการศึกษา โดยให้ครูสะท้อนความคิดร่วมกันในการวิเคราะห์หามาตรฐานการศึกษา

3. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ภาวะผู้นำของการมีส่วนร่วม โดยให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของโรงเรียนและสื่อออนไลน์

2.2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มี 2 รายการปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกันวิเคราะห์ SWOT ผ่านการประชุมครูของสถานศึกษา และมีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับฟังข้อมูล

2. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาในการให้ครูมีส่วนร่วมระดมความคิดผ่านการประชุมครูของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่ละฝ่ายงาน เพื่อร่วมกันทบทวนวิเคราะห์ข้อมูล คัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ใหม่ที่ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้จริงให้สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติจริงโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี

2. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามกระบวนการ PDCA

3. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบการสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.4 ขั้นตอนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มี 2 รายการปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการจัดทำปฏิทินดำเนินงานให้ชัดเจนด้วยการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการอบรมร่วมกันของครูในประเด็น ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีศึกษานิเทศก์เข้ามาช่วยเหลือและให้ข้อเสนอแนะ

2.5 ขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาในการให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งในระยะต้นน้ำ ระยะกลางน้ำ และระยะปลายน้ำ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดให้มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนคิดการนำเสนอผลการติดตามการดำเนินงาน เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนา

3. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการติดตามผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.6 ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา มี 2 รายการปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการทำงานเป็นทีม โดยจัดให้มีการประชุมครูร่วมกันวิเคราะห์รูปแบบ วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ และดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีช่องทางการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การเห็นชอบและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่อสาธารณชน

2.7 ขั้นตอนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง มี 2 รายการปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวนผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในปีที่ผ่านมาเพื่อนำมาวิเคราะห์ เสนอความคิดจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพครูและการศึกษาดูงานจากโรงเรียนต้นแบบด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จากผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมมีสภาพการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยขั้นตอนที่ครูมีส่วนร่วมดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแผนการจัดการศึกษาเป็นกรอบการดำเนินงานของสถานศึกษาที่วางเป้าหมายและวิธีการทำงานไว้อย่างชัดเจน ซึ่งมีทั้งโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ โดยที่ครูทุกคนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาจึงเป็นหน้าที่ของครูทุกคนที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินงานในโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ครูจึงเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของมานพ วงษ์น้อย (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากที่สุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมมีปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ขั้นตอนที่มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษานั้น สถานศึกษาส่วนใหญ่ยึดใช้มาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ทำให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมได้น้อย อีกทั้งครูอาจยังมีความรู้ความเข้าใจไม่แน่ชัดในมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดซึ่งอาจทำให้ครูไม่ให้ความสำคัญกับการนำมาตรฐานการศึกษามาปฏิบัติยังสถานศึกษา ครูบางส่วนอาจเกิดความสับสนในสาระสำคัญของแต่ละมาตรฐาน และอาจจะยังไม่ตระหนักถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเท่าที่ควรหรือคิดว่าการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของผู้บริหารไม่ใช่หน้าที่ของครู ทำให้มีปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจันทน์ จันจิตร (2559, หน้า 80) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาพบรายการดำเนินงานที่มีปัญหาอันดับสูงสุด คือ การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ครู

2. แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้มาจากผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาจากผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาที่มีค่าต่ำสุดในอันดับที่ 1 ของแต่ละขั้นตอนนำมากำหนดประเด็นการนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน รวมจำนวน 17 รายการปฏิบัติสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ โดยมีรายการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ภาวะผู้นำของการมีส่วนร่วม โดยให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของโรงเรียนและสื่อออนไลน์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมีส่วนร่วมของครูจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยการมีภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจว่าจะให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องใดของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอำพร ไกรเพชร (2557, หน้า 79) ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กล่าวว่าภาวะผู้นำการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในเรื่องการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการตัดสินใจโดยยึดหลักการระบียบเทียบเคียงกับเสียงส่วนใหญ่ของครูผู้ร่วมดำเนินงาน อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาต้องรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของครู

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มี 2 รายการปฏิบัติ ปฏิบัติ โดยมีรายการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมกันวิเคราะห์ SWOT ผ่านการประชุมครูของสถานศึกษา และมีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับฟังข้อมูล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาในการทำงานเป็นสิ่งที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานของครูได้ และครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมดำเนินงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุคนธ์ อารยพัฒน์มงคล (2560, หน้า 82) ได้ทำการวิจัยแรงจูงใจสนับสนุนส่งเสริมในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของครู โดยแรงจูงใจอันดับสูงสุด คือ ความรับผิดชอบของครู ซึ่งเป็นคุณธรรมตามจรรยาบรรณแห่งความเป็นครู มุ่งมั่นพัฒนางาน ปฏิบัติงานให้ดีตามความสามารถของตน ครูจึงเป็นผู้มีความสำคัญต่องานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพราะครูเป็นผู้นำหลักการลงไปสู่การปฏิบัติโดยผ่านหน้าที่หลักของครู คือการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้เป็นบทบาทที่สำคัญของครูในงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูจึงต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ SWOT ระดมความคิดเห็นในการประชุมเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ที่ครูสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ โดยมีรายการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามกระบวนการ PDCA และ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบการสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA เป็นวงจรการดำเนินงานที่มีคุณภาพสามารถกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจันจิตร จันจิตร (2559, หน้า 76) ได้ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูกล่าวว่าขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาควรมีการวางแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีปฏิทินงานของสถานศึกษาให้ชัดเจน ดำเนินงานและลงมือปฏิบัติได้อย่างจริงจังโดยใช้กระบวนการ PDCA ที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการสร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน อาจส่งผลให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น มีความขัดแย้งกันน้อย เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับครูผู้ร่วมงาน สอดคล้องกับงานวิจัยกันยรัตน์ กลมกล่อม (2561, หน้า 118) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับผลการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาที่มีวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว โดยสถานศึกษามีการประชุม เพื่อหาแนว

ทางแก้ไขในการปฏิบัติงานร่วมกัน สถานศึกษาจัดให้มีรางวัล สิ่งจูงใจ จะเป็นการกระตุ้นให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มี 2 รายการปฏิบัติ โดยมีรายการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการจัดทำปฏิทินดำเนินงานให้ชัดเจนด้วยการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานที่มีการวางแผนที่ชัดเจน การทำงานอย่างเป็นระบบของผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งผลให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอาภาภรณ์ ทองคำดี (2556, หน้า 61) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนอยู่ในระดับมาก โดยจะต้องมีการปฏิบัติตามแนวทางและวิธีการที่วางแผนไว้ รวมถึงการได้ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวาณิชลีทา (2559, หน้า 98) ที่ได้ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาสำคัญในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยให้มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการตามปฏิทินที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

ขั้นตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ โดยมีรายการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการติดตามผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาจะส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวาณิชลีทา (2559, หน้า 99) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 กล่าวว่า แนวทางสำคัญในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในด้านการกำกับติดตามตรวจสอบการปฏิบัติการนั้น ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการ และมีการเชิญนักวิชาการให้ความรู้และข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา มี 3 รายการปฏิบัติ โดยมีรายการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีช่องทางการมีส่วนร่วมของครูในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การเห็นชอบและรายงานผลการประเมินตนเองของ

สถานศึกษา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่อสาธารณชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การมีช่องทางให้ครูมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลจะส่งผลทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน และทำให้ครูสามารถช่วยเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรอุมา ชันธพาลี (2560, หน้า 89-90) ได้ศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยผู้บริหารศึกษาต้องให้ครูคณะทำงานดำเนินการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศตามวัน เวลาที่กำหนดหรือที่วางแผนไว้ตามปฏิทิน โดยมีการควบคุมการดำเนินงานจากผู้บริหารสถานศึกษา และในการนำเสนอเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบ กำหนดรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง มี 3 รายการปฏิบัติ โดยมีรายการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพครูและการศึกษาคูงานจากโรงเรียนต้นแบบด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูเป็นบุคลากรสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพย่อมต้องอาศัยความรู้ความสามารถของครูในการมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษา การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการอบรมเป็นการสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุคนธ์ อารยพัฒน์มงคล (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการทำงานกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของครู พบว่า การได้รับการยอมรับผลงานจากผู้บริหารสถานศึกษาและการได้รับโอกาสเข้าร่วมประชุม การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความสามารถเป็นแรงจูงใจในการทำงานของครู

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เกิดจากการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการทุกขั้นตอน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะไปยังสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา

และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาได้ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนจัดให้มีช่องทางให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างหลากหลายช่องทาง

1.2 สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพครูเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปสู่การให้ครูมีความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาติดตามและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมแก่สถานศึกษา

1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดอบรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูเป็นประจำทุกปี

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บรรณานุกรม

Graduate School/RU.

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กันยรัตน์ กลมกล่อม. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรกับผลการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (2561). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก, หน้า 3.
- คนอง ศรีสรณ์. (2561). รูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จ่านง จันวิจิตร. (2559). การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จุฑามาศ แจ่มมี. (2563). แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จิรภา เพชรสงคราม. (2554). การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน. สารนิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เจมรีณี ใจเรือน. (2555). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2550). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพฯ :
 วีอินเตอร์พรีนทร์.
- นันทกิตติ แก้วกล้า. (2553). การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเขต
 ตำบลท่ากระดาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. สารนิพนธ์
 การศึกษามหาบัณฑิต การบริการการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรธณี ทองปน. (2556). สภาพปัญหาความต้องการและแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัด
 การศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต,
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2550). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7).
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- มานพ วงษ์น้อย. (2554). การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
 การบริการการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ลดาวลัย ตั้งมั่น. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วนิดา มุ่งเจริญ. (2552). การสร้างตัวแบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) องค์การบริหาร
 ส่วนตำบล. วิทยานิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- วรรณิ แกมเกตุ. (2555). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณิ สายด้วง. (2558). การพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
 สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหลุม อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย.
 วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริการการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วาลิช ลีทา. (2559). สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
 การบริการการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วินัย จริตธรรม. (2559). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนที่มี
 ต่อโรงเรียนในโครงการโรงเรียนดีศรีตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

สราวุฒิ คณะงาม. (2560). การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.

สมบัติ นามบุรี. (2562, มกราคม-เมษายน). ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในงานรัฐประศาสนศาสตร์. วารสารวิจัยวิชาการ, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2 (1), 187.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 5. (2563). สารสนเทศทางการศึกษา 1/2563. สิงหาคม: กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

_____. (2562). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2562. สิงหาคม: กลุ่มนโยบายและแผน.

_____. (2564). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2564. สิงหาคม: กลุ่มนโยบายและแผน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

_____. (2543). การบริหารโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.

_____. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

_____. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: เอน.เอ.รัตนะเทรตดีง.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปี การศึกษา 2557. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

- สุคนธ์ อารยพัฒน์มงคล. (2560). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการทำงานกับการ
 ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
 การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สุชน โบราณประสิทธิ์. (2554). การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขต
 บางขุนเทียน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สุภา แสงสุวรรณ. (2562). คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตาม
 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา. สงขลา
 : กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล.
- อคิน รพีพัฒน์. (2547). การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศูนย์การศึกษา
 นโยบายสาธารณสุข.
- อรัญ โสติพิพันธุ์. (2550). การประเมินขีดสมรรถนะของส่วนราชการระดับกรมและภูมิภาคผู้
 กระบวนการบริหารยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ. ใน เอกสารประกอบการประชุมเชิง
 ปฏิบัติการเพื่อจัดทำร่างหลักสูตรและเครื่องมือประเมินผลแบบมุ่งสมรรถนะ.
 กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวง
 สาธารณสุข.
- อรทัย ก๊กผล. (2552). คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน สำหรับนักบริหารท้องถิ่น.
 กรุงเทพฯ: จริยสุนิทวงศ์การพิมพ์.
- อรอุมา ชันชพาลี. (2560). แนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.
 วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนครศรีอยุธยา.
- อรุณี ศิริสุขไพบูลย์. (2558). การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของ
 โรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังห้ว อำเภอลำทะเมนชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา,
 มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัญญาณี สอนอาจ. (2555). การพัฒนาบุคลากรเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำหรับ
 ข้าราชการครูโรงเรียนชุมชนสร้างต่อสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 อุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา,
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- อภาภรณ์ ทองคำดี. (2556). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอบางบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อำพร ไกรเพชร. (2557). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- Arnstien, S.R. (1969). **A Ladder of Citizen Participation**. Journal of the American Institute of Planners, 35(4).
- Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1981). **Rural Development Participation: Concept and Measures for Project Design Implementation and Evaluation**. Ithaca, NY: Rural Development Committee Center for International Studies, Cornell University.
- Fowler, M. B. (1986). The relationship between teacher's perceived participation in educational decision-making and teacher's morale in selected elementary school in Targeted southeastern states. **Dissertation Abstracts International**, 46(1), 3204-4.
- Herzberg, Frederick B. and Synderman, Barbara Bloch. (1959). **The Motivation to Work** NewYork: John Wiley and Sons.
- John M. Cohen and Norman T. Uphoff, Rural. (1980). **Development participation: Concept and measures for project design implementation and evaluation**. New York Cornell University.
- Newby, E.F. (1998). Total quality management and the elementary school. **Dissertation Abstracts International**, 50(60), 1492-A.
- White, K. R. (1982). The relation between socioeconomic status and academic achievement. **Psychological Bulletin**, 91(3), 461-481.
- Patricia, D. (1996). **Approach to quality assurance and control in other**. In **Paper presentations At the Annual**. Meeting of the American Education Research Association.
- Wong, M. & Li, Hui. (2010). From external inspection to self-evaluation : A study of quality assurance in Hong Kong kindergartens. **Early Education and Development**, 21(2), 205-233.

ภาคผนวก

Graduate School ARU.

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

Graduate School APJ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ดร.วัชรพงษ์ แพร์หลาย ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินดามณี”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
2. ดร.มยุรีย์ แพร์หลาย ผู้อำนวยการโรงเรียนวิเศษไชยชาญ “ตันติวิทยาภูมิ”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
3. ดร.วินัย ปานแดง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสระแก้ว (รุ่งโรจน์ชนกุลอุปถัมภ์)
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
4. ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1
5. ดร.กานต์ฤทัย ชลวิทย์ เนตรจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนไผ่วงวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

Graduate School APU

ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

Graduate School ARU.



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ ๖ ๒๓๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.วิชรพงษ์ แพร่หลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางนิศารัตน์ ทาพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง "ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐิ์แผน

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางนิศารัตน์ ทาพันธ์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๔.๙/ ๖ ๒๓๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๓๓๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.มยุรีย์ แพร่หลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนิศารัตน์ ทาพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง" ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐิณณ

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางนิศารัตน์ ทาพันธ์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๑๐๓.๑/ ๖ ๒๑๑๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน คร.วินัย ปานแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนิตารัตน์ ทาพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐิ์แมน

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมกันแล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางนิตารัตน์ ทาพันธ์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ ว ๒๓๘

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๓๓๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนิศารัตน์ ทาพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง "ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐิ์แผน

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางนิศารัตน์ ทาพันธ์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร./โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ ๖ ๒๓๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๓๓๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.กานต์ฤทัย ชลวิทย์ เนตรจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางนิตารัตน์ ทาพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง" ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐิ์แผน

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางนิตารัตน์ ทาพันธ์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๔๓

ภาคผนวก ก

แบบประเมินความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหาสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

Graduate School ARU.

แบบประเมินความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา (IOC)

เรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถามและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีส่วนประกอบทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทั้งหมด 55 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

- | | |
|--|--------------|
| 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | จำนวน 6 ข้อ |
| 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | จำนวน 11 ข้อ |
| 3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา | จำนวน 8 ข้อ |
| 4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา | จำนวน 8 ข้อ |
| 5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา | จำนวน 7 ข้อ |
| 6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา | จำนวน 9 ข้อ |
| 7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง | จำนวน 6 ข้อ |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

3. ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้เชี่ยวชาญ ได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยพิจารณาว่าข้อคำถามแต่ละข้อมีความตรงตามเนื้อหาตามกรอบแนวคิดการวิจัยและนิยามศัพท์ที่ได้แนบมาพร้อมนี้ในเรื่องที่ต้องการศึกษาหรือไม่อย่างไร ตามเกณฑ์การให้คะแนนในระบบ IOC ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรที่ต้องการศึกษา

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องตัวแปรที่ต้องการศึกษา

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับตัวแปรที่ต้องการศึกษา

4. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้เชี่ยวชาญ ให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์โดยการเขียนข้อเสนอแนะไว้ท้ายข้อความนั้น ๆ โดยความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางนิศารัตน์ ทาพันธ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ความสอดคล้อง” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	รายการพิจารณา	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1.	เพศ				
	<input type="checkbox"/> 1. ชาย				
	<input type="checkbox"/> 2. หญิง				
2.	อายุ				
	<input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 30 ปี				
	<input type="checkbox"/> 2. 31 – 40 ปี				
	<input type="checkbox"/> 3. 41 – 50 ปี				
	<input type="checkbox"/> 4. มากกว่า 50 ปี				
3.	วุฒิการศึกษา				
	<input type="checkbox"/> 1. ต่ำปริญญาตรี				
	<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรี				
	<input type="checkbox"/> 3. ปริญญาโท				
	<input type="checkbox"/> 4. ปริญญาเอก				
4.	ประสบการณ์ในการทำงาน				
	<input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 5 ปี				
	<input type="checkbox"/> 2. 5 - 10 ปี				
	<input type="checkbox"/> 3. 11 - 15 ปี				
	<input type="checkbox"/> 4. 16 - 20 ปี				
	<input type="checkbox"/> 5. 21 - 25 ปี				
	<input type="checkbox"/> 6. มากกว่า 25 ปี				

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง คำชี้แจง พิจารณาข้อความแต่ละข้อความเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ความสอดคล้อง” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	รายการพิจารณา	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1.1	สถานศึกษาวางแผนดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาโดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานอย่างครอบคลุม				
1.2	ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา				
1.3	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา				
1.4	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1.5	สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้โดยเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างชัดเจน				
1.6	ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์มาตรฐานการศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา แก่บุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา				
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
2.1	สถานศึกษาวางแผนดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานอย่างครอบคลุมทั่วถึง				
2.2	ครูมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				

ข้อ	รายการพิจารณา	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2.3	ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา สภาพความต้องการจำเป็น (SWOT) ในการพัฒนาของสถานศึกษา				
2.4	สครมีส่วนร่วมตัดสินใจและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
2.5	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป้าประสงค์ ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
2.6	ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา				
2.7	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา				
2.8	ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องงบประมาณของโครงการ และกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา				
2.9	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน				
2.10	ครูมีส่วนร่วมเสนอแนะและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี				
2.11	ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังบุคลากรภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา				
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
3.1	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินงานจัด โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี				
3.2	สถานศึกษาดำเนินจัดโครงการ กิจกรรม โดยให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบดำเนินโครงการพิเศษที่สถานศึกษาได้รับการอนุมัติเห็นชอบ				
3.3	ครูมีส่วนร่วมจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				

ข้อ	รายการพิจารณา	ความ สอดคล้อง			ข้อ เสนอแนะ
		+1	0	-1	
3.4	ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐานการศึกษา				
3.5	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการและดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
3.6	สถานศึกษาจัดดำเนินการให้ครูมีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
3.7	สถานศึกษาจัดให้ครูมีการส่งเสริมความ สามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ สำหรับผู้เรียน เช่น ด้านกีฬา ด้านวิชาการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
3.8	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
4.1	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการจัดทำปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
4.2	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการกำหนดประเด็นตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม				
4.3	ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียนตามตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง				
4.4	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง				
4.5	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมของนักเรียน ตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและ				

ข้อ	รายการพิจารณา	ความ สอดคล้อง			ข้อ เสนอแนะ
		+1	0	-1	
	แผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง				
4.6	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบการทำงานของตนเอง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของตนเอง พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง				
4.7	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมประเมินผลและตรวจสอบการจัดโครงการ กิจกรรม ภายใต้อันปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง				
4.8	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบกระบวนการบริหารการศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง				
5.	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา				
5.1	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา				
5.2	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามนำผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง				
5.3	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้				
5.4	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้				
5.5	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินโครงการกิจกรรมของผู้เรียน ตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี				

ข้อ	รายการพิจารณา	ความ สอดคล้อง			ข้อ เสนอแนะ
		+1	0	-1	
5.6	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาการทำงานของตนเอง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง				
5.7	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของผู้บริหารและติดตามการบริหารการศึกษา				
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
6.1	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา				
6.2	สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ				
6.3	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินสถานศึกษาโดยคณะครูมีส่วนร่วมอย่างครอบคลุมครบถ้วน				
6.4	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดโครงสร้างของรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา				
6.5	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเลือกเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของแต่ละมาตรฐานการศึกษา				
6.6	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา				
6.7	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการสรุป และตรวจสอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา				
6.8	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบ และรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				
6.9	สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปยังสาธารณชน				
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง					
7.1	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น				

ข้อ	รายการพิจารณา	ความ สอดคล้อง			ข้อ เสนอแนะ
		+1	0	-1	
7.2	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุด ที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอนแนะในการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา				
7.3	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายของ สถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไปให้มีค่าเพิ่มสูงขึ้น				
7.4	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ และ กิจกรรมใหม่ที่มีความท้าทายในการพัฒนาสถานศึกษามากกว่าปีที่ ผ่านมา				
7.5	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพต่อเนื่อง				
7.6	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น				

ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์ความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา

Graduate School ARU.

การวิเคราะห์ความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา
เรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา								
1.1	สถานศึกษาวางแผนดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาโดยมีครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานอย่างครอบคลุม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.2	ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์หามาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.3	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.4	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.5	สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้โดยเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.6	ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์มาตรฐานการศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาแก่บุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา								
2.1	สถานศึกษาวางแผนดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีครูเข้าไปมี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
	ส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานอย่างครอบคลุมทั่วถึง							
2.2	ครูมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.3	ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา สภาพความต้องการจำเป็น (SWOT) ในการพัฒนาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.4	ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.5	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป้าประสงค์ ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.6	ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
2.7	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.8	ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องงบประมาณของโครงการ และกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.9	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.10	ครูมีส่วนร่วมเสนอแนะและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
2.11	ครูมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
	แผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังบุคลากรภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา							
	3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา							
3.1	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินงานจัดโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.2	สถานศึกษาดำเนินจัดโครงการ กิจกรรม โดยให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบดำเนิน โครงการพิเศษที่สถานศึกษาได้รับการอนุมัติเห็นชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.3	ครูมีส่วนร่วมจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.4	ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.5	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการและดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.6	สถานศึกษาจัดดำเนินการให้ครูมีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.7	สถานศึกษาจัดให้ครูมีการส่งเสริมความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ สำหรับผู้เรียน เช่น ด้านกีฬา ด้านวิชาการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
	คุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา							
3.8	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา							
4.1	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการจัดทำปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.2	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการกำหนดประเด็นตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.3	ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียนตามตัวชี้วัด ในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4.4	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.5	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมของนักเรียน ตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
4.6	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบการทำงานของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของตนเอง พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง							
4.7	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมประเมินผลและตรวจสอบการจัดโครงการ กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.8	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบกระบวนการบริหารการศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา								
5.1	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.2	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามนำผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
5.3	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.4	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่ประกาศใช้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.5	ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินโครงการกิจกรรมของผู้เรียน ตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
5.6	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาการทำงานของตนเอง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.7	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของผู้บริหาร และติดตามการบริหารการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา								
6.1	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.2	สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.3	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินสถานศึกษาโดยคณะครูมีส่วนร่วมอย่างครอบคลุมครบถ้วน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.4	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดโครงสร้างของรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.5	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเลือกเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของแต่ละมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.6	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6.7	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการสรุป และตรวจสอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.8	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบ และรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
6.9	สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปยังสาธารณชน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง								
7.1	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.2	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.3	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไปให้มีค่าเพิ่มสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.4	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ และกิจกรรมใหม่ที่มีความท้าทายในการพัฒนาสถานศึกษามากกว่าปีที่ผ่านมา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.5	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.6	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ

Graduate School ARU



ที่ อว. ๐๖๒๓.๑๓ / ๖๒๓๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประดูชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๓๓๐๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางนิศาวิรัตน์ ทาพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อำเภอทอง "ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ วัณเฒ ในกรณีนี้นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากครูที่อยู่ในโรงเรียนที่ท่านรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความ อนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร: ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

Graduate School ARU



ที่ อว. ๐๖๒๙.๙ /ว พ๕๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๓๓๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางนิศารัตน์ ทาพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง" ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ คือ ศศ.ดร.พรเทพ รุ่งแผน ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่านและครูที่อยู่ในโรงเรียนที่ท่านรับผิดชอบ เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความ อนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อความสมบูรณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ที่ อว. ๐๖๒๙.๔ / วท๙๔



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ถนนวิจิตรพัฒนรังษี ตำบลประสุตชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๓๓๐๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางนิศากรรัตน์ ทาพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง" ภายใต้อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ ฐิณน ในงานนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่าน เพื่อใช้ ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษานี้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชาติ พานสุวรรณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร/โทรสาร ๐-๓๕๖๒-๒๐๐๘

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

Graduate School APU.

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของท่าน ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ให้มากที่สุด

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีส่วนประกอบ 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง แบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาในการแสดงความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถาม คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำเสนอแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

นางนิสรรัตน์ ทาพันธ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความให้ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

- () ชาย () หญิง

2. อายุ

- () ต่ำกว่า 30 ปี
() 31 - 40 ปี
() 41 - 50 ปี
() มากกว่า 50 ปี

3. ระดับการศึกษา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
() ปริญญาตรี
() ปริญญาโท
() ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

- () ต่ำกว่า 5 ปี
() 5 - 10 ปี
() 11 - 15 ปี
() 16 - 20 ปี
() 21 - 25 ปี
() มากกว่า 25 ปี

7.2	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา										
7.3	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไปให้มีความเพิ่มขึ้น										
7.4	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ และกิจกรรมใหม่ที่มีความท้าทายในการพัฒนาสถานศึกษามากกว่าปีที่ผ่านมา										
7.5	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อเนื่อง										
7.6	สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น										

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

Graduate School ARU.

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้ให้ข้อมูลหลัก

รายชื่อผู้ให้ข้อมูลหลัก

1. นายมงคล บกสกุล ผู้อำนวยการ โรงเรียนสตรีอ่างทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
2. นายบันลือ พลมาลา ผู้อำนวยการ โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
3. นายดำรง ทองคำชู ผู้อำนวยการ โรงเรียนสามโก้วิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
4. ดร.ชาคริต ภู่งาม ผู้อำนวยการ โรงเรียนสิงห์บุรี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
5. ว่าที่ร้อยตรี ดร.กฤดีทรัพย์ เชื้อพันธ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

Graduate School ARU.

ภาคผนวก ฅ
แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้ข้อมูล.....
ตำแหน่ง..... วุฒิการศึกษา.....
สังกัด.....
ประสบการณ์.....

ส่วนที่ 2 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 ท่านมีแนวทางเกี่ยวกับการให้ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวง
ศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
อย่างไร

.....
.....
.....

.....

.....

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 ท่านมีแนวทางเกี่ยวกับการให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ SWOT และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1 ท่านมีแนวทางเกี่ยวกับการให้ครูมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐาน การศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.1 ท่านมีแนวทางเกี่ยวกับการที่สถานศึกษาให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล และตรวจสอบกระบวนการบริหารการศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงอย่างไร

.....

.....

.....

.....

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

5.1 ท่านมีแนวทางเกี่ยวกับการให้ครูมีส่วนร่วมในการติดตามนำผลการประเมินและตรวจสอบในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.1 ท่านมีแนวทางเกี่ยวกับการที่สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเห็นชอบ และรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อเนื่อง

7.1 ท่านมีแนวทางเกี่ยวกับการที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

Graduate School ARU.

ประวัติย่อผู้วิจัย

Graduate School ARU.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อและนามสกุล	นางนิตารัตน์ ทาพันธ์
วัน เดือน ปีเกิด	27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2532
สถานที่เกิด	อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
สถานที่อยู่	66 หมู่ 3 ตำบลศาลาแดง อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง 14000
ตำแหน่งหน้าที่	ครู คศ.2 วิทยฐานะครูชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสตรีอ่างทอง อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2545	ประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านแม่กุ่มน้อย อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
พ.ศ. 2548	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนแม่กุวิทยาคม อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
พ.ศ. 2551	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนแม่กุวิทยาคม อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
พ.ศ. 2556	การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาการศึกษา และวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา มหาวิทยาลัยนเรศวร
พ.ศ. 2565	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Graduate School ARU.